

Шахматы

№ 2



RĪGA
1976



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Мастер А. ВИТОЛИНЬШ — победитель
турнира Прибалтийских республик.



И. ЛУЦКАН выполнил в этом соревновании
норму мастера.
Фотоснимки М. Рабкина.

Магистраль шахматного триумфа Пицунда—Тбилиси



Сразу же, как только Н. Александрия в марте 1975 года в единоборстве с И. Левиной завоевала права претендентки, интерес к матчу на первенство мира неимоверно возрос. Поединки за шахматную корону всегда привлекали внимание общественности, но предстоящая дуэль двух землячек, начинавших свой шахматный путь в тбилисском Дворце пионеров и школьников, вызвала особый интерес.

Еще в начале 60-х годов в реальность этого матча верил первый наставник Н. Гаприндашвили и Н. Александрии, заслуженный тренер СССР В. Карсладзе. Желанное стало действительностью. Конечно, и это подогревало интерес к матчу.

Соперницы местом встречи выбрали живописный черноморский курорт Пицунду и Тбилиси. Подготовкой занялся организационный комитет под руководством секретаря Президиума Верховного Совета Грузинской ССР З. Квачадзе. Были учтены все пожелания участниц. С их согласия ФИДЕ утвердила судейскую коллегию, возглавленную чехословацким гроссмейстером М. Филипом.

20 октября в курортном зале Пицунды, вмещающем более семисот зрителей, состоялось торжественное открытие матча.

От имени ФИДЕ соперниц приветствовал генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер (Голландия). Гостья объявила, что фондом Х. Заплера учрежден золотой кубок для чемпионки мира, который остается ее собственностью при трехкратном завоевании чемпионского титула. Однако было сделано исключение: если матч выиграет Н. Гаприндашвили, носящая звание четырехкратной чемпионки мира, то кубок навечно будет вручен ей.

Здесь же было объявлено, что тренер-секундант чемпионки мира — гроссмейстер А. Гипслис, а второй тренер — мастер А. Шмит (они помогли

ей и в предыдущем матче). Секундант претендентки — гроссмейстер Б. Гургенидзе, уже много лет работающий с ней. Грузинский гроссмейстер заявил журналистам, что вдвоем с Наной им лучше работает. Но до этого, летом, в период подготовки к матчу, некоторое время с ними сотрудничал челябинский мастер О. Аверкин.

М. Филип ознакомил собравшихся с формулой соревнования. Матч должен был состоять из 16 партий. Если одна из участниц досрочно набирает 8,5 или 9 очков, поединок считается завершенным. При счете 8:8 чемпионка мира сохраняла титул.

Матч обслуживал пресс-центр, который возглавлял тбилисский мастер А. Бокучава. Здесь всегда было многолюдно и интересно. Корреспонденты ТАСС, «Советского спорта», «64» и других газет широко освещали ход поединка. В тот же вечер грузинское телевидение демонстрировало сыгранную партию.

На матче присутствовали болельщики не только с ближайших курортов Черного моря. Приезжали из Тбилиси, Кутаиси, Гори...

Оживленно и интересно было в стане зрителей и болельщиков. Каждая партия вызвала жаркие споры, волновала всех.

«Первый тайм» в Пицунде выиграла чемпионка мира — 5,5:2,5. 17 ноября в Тбилиси во Дворце шахмат начался «второй тайм» матча, но он оказался коротким. Н. Гаприндашвили понадобилось всего четыре партии, чтобы завершить поединок в свою пользу. Но эти встречи, в особенности 9-я и 10-я партии, оказались на редкость захватывающими. Окончательный счет 8,5:3,5.

Новый успех Н. Гаприндашвили вполне заслужен. Она продемонстрировала глубокое понимание процесса шахматной борьбы, сильный, целеу-

ремленный характер, эрудицию и хорошую физическую подготовку.

У чемпионки была достойная соперница: талантливая, с большой фантазией, хорошей теоретической подготовкой и огромным желанием победить. Поэтому в матче и шла упорнейшая борьба. Из двенадцати встреч только в одной партии была зафиксирована ничья, и то — после одиннадцатичасовой игры.

1 декабря тбилисцы чествовали Н. Гаприндашвили, в пятый раз завоевавшую звание чемпионки мира. В торжественной обстановке генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер передала королеве шахмат золотую медаль чемпионки и увенчала ее лавровым венком. Голландская гостья заявила: «Матч так быстро закончился, что художники не успели подготовить кубок Х. Заплера. Он будет вручен чемпионке в ближайшее время».

Директор Центрального шахматного клуба СССР, заместитель председателя Президиума Шахматной федерации СССР В. Батурицкий объявил решение Всесоюзного спорткомитета о введении звания гроссмейстер СССР по шахматам среди женщин и присвоении этого почетного звания Н. Гаприндашвили. Чемпионка мира стала первым советским гроссмейстером среди женщин. Один гроссмейстерский балл получила Н. Александрия. Теперь, чтобы стать гроссмейстером, ей необходимо в ближайшие шесть лет еще раз завоевать права претендентки или два раза звание чемпионки страны.

Участницы матча и их тренеры были награждены грамотами Президиума Верховного Совета Грузинской ССР. Мастеру А. Шмиту присвоено звание заслуженного тренера Грузинской ССР.

Торжественное закрытие матча передавалось по грузинскому телевидению, таким образом на нем «присутствовали» миллионы зрителей.

Продолжавшаяся более месяца борьба за шахматную корону уже стала достоянием истории, но к ней еще неоднократно будут возвращаться специалисты и журналисты, чтобы прозреть будущее. Сегодня заметно вырос авторитет женских шахмат.

Победа Н. Гаприндашвили вызвала поток поздравительных телеграмм и писем. Приводим только некоторые из них.

Тбилиси, Ноне Гаприндашвили

Уважаемая Нона Терентьевна, от имени Ленинского комсомола, всей советской молодежи горячо и сердечно поздравляем Вас с выдающейся победой и присвоением высокого и почетного звания гроссмейстера СССР. В канун XXV съезда КПСС Вы в пятый раз завоевали звание чемпиона мира по шахматам, продемонстрировав лучшие черты характера советских женщин, высокое мастерство, благородство, стойкость, трудолюбие и упорство в достижении цели. Уверены, что Вы и впредь будете достойно приумножать славные традиции советской шахматной школы. Желаем Вам крепкого здоровья, личного счастья, новых спортивных достижений во славу нашей любимой Родины.

Е. Тяжелников,
первый секретарь
Центрального Комитета ВЛКСМ

Тбилиси, Дворец шахмат. Чемпионке мира Ноне Гаприндашвили.

Сердечно поздравляю с победой в чемпионате мира и тем, что Вам первой из советских женщин присвоено высокое звание гроссмейстера.

С. Павлов,
председатель Комитета
физкультуры и спорта
при Совете Министров СССР

Дорогая Нона! Очень обрадовало сообщение, что Вы в пятый раз завоевали высокое и почетное звание чемпионки мира. Сердечно поздравляю с этой блестящей победой. Желаю много новых успехов, счастья и всяческих благ.

Академик И. Векуа,
Президент Академии наук
Грузинской ССР,
Герой Социалистического Труда,
лауреат Ленинской премии

Сейчас Грузия чествует Н. Гаприндашвили, ее приглашают на встречу с рабочими заводов и фабрик, школьниками, колхозниками... Все хотят видеть ее у себя, сказать ей сердечные слова.

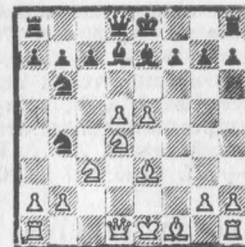
Это не ново. В Грузии всегда так отмечали и предыдущие победы замечательной шахматистки. Но скоро чемпионке мира гроссмейстеру Н. Гаприндашвили предстоят новые турниры.

Т. Гюргадзе

НИЧЬЯ ПЕРВАЯ И... ПОСЛЕДНЯЯ

Защита Алехина — Р 82/с
Гаприндашвили — Александрия
Пиунда, 1975 г.
5-я партия

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4. Новые веяния в репертуаре чемпионки мира: до сих пор вариант четырех пешек в ее партиях не встречался. 5. ... de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed. Все эти ходы были сделаны в быстром темпе. Очевидно, «штаб» претендентки во время подготовительного периода по-считал возможным применение данного варианта чемпионкой. Следует добавить, что вариант четырех пешек в последние годы встречается в соревнованиях разного ранга. Он завоевал довольно большую популярность у шахматистов разных стран. 11. cd Kb4 12. Kd4 Cd7.



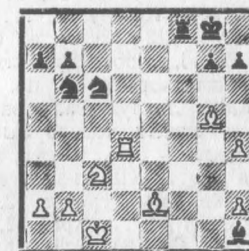
Наиболее эластичное продолжение. При других отходах слона у черных меньше надежд уравнять позицию. В партии Юдович (м.) — Игнатьев (Москва, 1974 г.) после 12. ... Cc8 13. Cb5+ c6 14. de 0—0 15. 0—0 Fc7 16. e6! белые удержали инициативу. На 12. ... Cg6 возможно 13. Cb5+ Kpf8 14. 0—0 Kpg8 15. Kf5 C:f5 16. L:f5 K4:d5 17. C:b6 K:b6 18. Fb3, и позиция черных быстро стала критической (Георгиева — Рабинович, Скопле, 1972 г.).

Совсем печальный финал случился в партии Майстарович — Вуйнич (по переписке, 1974 г.): 12. ... Fd7! 13. a3! Cg4 14. e6! fe 15. F:g4 K4:d5 16. K:d5 K:d5 17. Cf2 Cf6 18. 0—0—0 Kpf7 19. K:e6!, и черные прекратили сопротивление.

Приведенные партии показывают, какие неприятности ждут черных при малейшей оплошности и недооценке угроз и возможностей противника. 13. e6. Наиболее принципиальный и энергичный способ. На 13. Ff3 в партии

Любоевич — Хартстон (Лас-Пальмас, 1974 г.) последовало 13. ... c5 14. de bc 15. a3 K4d5 16. K:d5 K:d5 17. Cc4 Fa5+, и черным удалось разрешить дебютные проблемы. 13. ... fe 14. de Cc6 15. Fg4 Ch4+ 16. g3 C:h1!. Не годится 16. ... Cf6, так как после 17. 0—0—0 C:h1 18. Kf6! у белых сильная атака.

17. gh 0—0 18. 0—0—0 Ff6 19. Ce2!. В партии Купрейчик — Альбурт (Одесса, 1974 г.) на 19. Cg5 неожиданная жертва ферзя 19. ... F:f1! позволила черным перехватить инициативу: 20. e7 K:a2+ 21. K:a2 Fc4+ 22. Kc3 Lf1 23. h5 c5 24. Fe6+ F:e6 25. K:e6 L:d1+ 26. Kp:d1 Cf3+ и т. д. Такой поворот событий белых, естественно, не устраивает, и они ищут другие пути для поддержания своей инициативы. 19. ... Fe5 20. Cg5 c5!. Контрнаступление, как правило, — лучшее средство для нейтрализации инициативы соперника. Какие неприятности ждут черных, если они медлят, показывает партия Аполунд — Фриберг (Селв, 1974 г.): 20. ... Cc6? 21. e7 Lf6 22. Kf5 Kph8 (грозило 23. Kh6+ и 24. Cf6+) 23. F:b4 F:f5 24. Lf1! с последующим Lf1—f8+. 21. e7! cd 22. ef F+ L:f8 23. F:d4 F:d4 24. L:d4 Kc6.



Теперь можно подвести итоги. В связи с преимуществом двух слонов, которое особенно ощутимо в открытых позициях, у белых определенный перевес в окончании. Другой вопрос, смогут ли белые его реализовать? К позиции на диаграмме пришла партия Местел — Ильс (чемпионат Англии, 1973 г.). В ней партнеры подписали мирный договор. Участники матча настроены более воинственно и продолжают борьбу. 25. Lf4 Ke5. Заслуживало внимания 25. ... L:f4 26. C:f4 Kpf7, но не 25. ... Le8 из-за 26. Ch5 g6 27. Cd1! и черный король быстро может оказаться в неприятной ситуации. 26. L:f8+ Kp:f8 27. Cf4 Kf3?. Еще не поздно было попытаться удержать пози-

цию посредством 27. ... Kbd7, с последующим маршем короля в центр. После же хода в партии белые начинают хозяйничать по всей доске. 28. h5 g6 29. hg hg 30. Cd3 Kh4 31. Kb5! Cd5 32. b3 Kc8!. Наконец-то черные почувствовали грозную опасность и поняли, что позиция не так проста, как может показаться с первого взгляда. Слабее 32. ... a6, так как по черным полям белому королю было бы легче прорваться в тыл противника.

33. Kc7 Cc6 34. Ke6+ Kpg8 35. Kd4 Cd7 36. Ce4 b6 37. Cd5+! Победить без помощи короля белые не могут, поэтому необходимо было играть 37. Kpd2. Теперь же слон на d5 попадает под атаку черных фигур, и претендентке удается немного консолидировать свои силы. 37. ... Kpf8 38. Cg5 Kf5 39. Ke6+ Kpe8 40. Kf4 Kce7! 41. Ce4 Kpf7 42. Kpb2. Заслуживало внимания 42. Cd3 с последующим 43. Cc4+, не допуская размена коней. 42. ... Cc6. Записанный ход. На 42. ... Kd6 последовало бы 43. Ce2! с дальнейшим b3—b4. 43. Cd3 Kd5 44. Kd5 C:d5 45. b4 Kd6 46. Cf4 Ce4 47. Ce2 Kpe6 48. Kpc3 Kpd5 49. a4 Cg2. Можно было попытаться создать неприступную крепость путем 49. ... Cf5 50. b5 g5 51. Ce3 (51. C:g5?? Kc4+) 51. ... g4 52. Kpb4 Kpe4 53. Cf2 Ce6 54. a5 Cd7 55. Cg3 Kc8 56. a6, с последующим переводом черного короля на d8. 50. b5 Ce4 51. Kpb4. Заслуживало внимания 51. Cd1!, и черный король вынужден уйти из центра — 51. ... Kpe6, так как не годится 51. ... Kf5 из-за ответа 52. Cb8, в то же время грозит 52. Cb3+ Kpc5 53. Ce3x! 51. ... Kpe6 52. Cg4+ Kpd5 53. Cd7 Cd3 54. Cc6+ Kpe6 55. a5 ba+ 56. Kp:a5 Kc4+. Если 56. ... Ce4, то после 57. C:e4 K:e4 58. Краб! у черных большие трудности в борьбе против пешки «b»: 58. ... Kc3 59. Cd2 Ke4 60. Ce1 Kd6 61. Cg3 и т. д.

57. Краб Kd6 58. Ce3 Kc8!. Новый мотив в защитном арсенале черных: они готовы отдать пешку, чтобы получить теоретическую ничейную позицию после 59. C:a7? K:a7 60. Kp:a7 C:b5!, и, несмотря на лишнюю фигуру, белые не могут выиграть. Последующие маневры призваны помочь завладеть пешкой a7 без размена чернополюсного слона (угол h8!). Для этого белые сначала улучшают позицию своего короля переводом его в центр. 59. Cc5 Ce2 60. Краб Kd6 61. Ce4 g5 62. Cb7 Kc4+ 63.

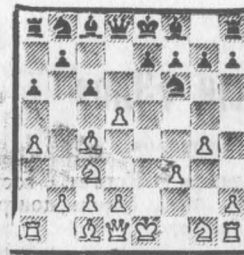
Kpb4 Kb6 64. Cf2 Kd5+ 65. Kpc5 Kc3 66. Ce1! Ka4+. Нельзя 66. ... K:b5 из-за 67. Ca6 Kd4 68. Cc8+ Kpe5 69. Cc3, и черные проигрывают коня. 67. Kpc6 g4. На 67. ... Cf3+ 68. Kpc7 g4 следует 69. Kpb8!, и пешка a7 погибает — 69. ... Ce2 70. Cc6. 68. Cc8+ Kpe7 69. Ch4+ Kpe8 70. Cd7+?

Ошибка, после которой черным вновь удается сплотить свои фигуры для защиты. Правильно 70. Ca6! Kc3 71. Ce1 Ke4 72. b6!! Не спасает и 71. ... Ka4 72. Cf2 Kb6 73. Kpb7!. На 70. ... Cf3+ решает 71. Kpc7 Kc5 72. Cc8 Ce2 73. Cf2 с последующим Cd7+ и C:a7. 70. ... Kpf7 71. Cc8. Белые поняли свою ошибку и пытаются вернуть события обратно, но потеря времени на этот раз оказывается решающим фактором, и претендентке удается полностью ликвидировать все надежды соперницы на успех в этой партии. 71. ... Cf3+ 72. Kpc7 Kc3 73. Ca6 Ce2 74. Kpc6 Cf3+ 75. Kpc5?. Некоторые практические шансы еще оставались у белых после 75. Kpd6! Ce2 76. Kpc5 Kpe6? 77. Ce1 Ka4+ 78. Kce6!, и белый король прорывается к пешке a7. Но сильнее 76. ... Cf3!, контролируя пункт c6, через который пытается прорваться белый король. 75. ... Kpe8 76. Kpb4 Kd5+ 77. Краб Kc7 78. Cc8 Ce2. Ничья.

КОГДА ТЕРЯЕТСЯ БДИТЕЛЬНОСТЬ

Скандинавская защита — Р 81/В
Александрия — Гаприндашвили
Пизунда, 1975 г.
6-я партия

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cf5!?. Результатом дебюта в 4-й партии Н. Гаприндашвили не была удовлетворена, поэтому в данной встрече она идет другим путем. Ход 5. ... Cf5 теория осуждает. Однако чемпионка мира припасла новинку. 6. g4 Cc8. Нельзя 6. ... Cg6?, так как после 7. Kc3 c6 8. f4! h5 9. f5 Ch7 10. g5! K:d5 11. F:h5, как это показала партия Шагалович — Вересов (Минск, 1961 г.), позиция черных становится критической. 7. Kc3 a6!. На основании партии Фишер — Берграсер (Монте-Карло, 1965 г.), в которой было 7. ... Kbd7? 8. g5 Kb6 9. Cb5+ Kfd7 10. f4, этот вариант считается невыгодным для черных. Белая пешка на d5 мешает нормальной мобилизации черных фигур, поэтому имеются затруднения в достижении равенства. 8. a4 c6!?



Новое продолжение. С помощью жертвы пешки черные хотят успешно решить проблемы развития и надеются в дальнейшем использовать ослабление королевского фланга белых. В партии Суэтин — Миженас (1964 г.) было 8. ... Kbd7 9. Ca2 Kb6 10. Kge2 Khd5 11. e5 K:c3 12. K:c3 Kh5 13. d4 g6 14. Ce3 Cg7, с острой позицией. 9. d4 K:c6 10. d3. На «лотичное» 10. Kge2? последовало бы 10. ... Ke5!, и позиция белых рушится. 10. ... e5 11. Ce3 Kd4 12. Kce2. Критическая позиция. На наш взгляд, многочисленные слабости в позиции белых — достаточная компенсация за пожертвованную пешку. Другой вопрос, самый ли эффективный план избран черными для проявления минусов позиции белых. 12. ... Cc5. Не менее привлекательно выглядит 12. ... h5 13. g5 Kd5 или даже сразу 12. ... Kd5. Последующие размены несколько облегчают защиту белых. 13. K:d4 C:d4. Заслуживало внимания 13. ... ed. Для примера приведем такой пикантный вариант: 14. Cd2 0—0 15. Ke2 K:g4 16. fg fh4+ 17. Kg3 C:g4 18. Fc1 Le8+, и атака черных вряд ли отражима. Сильнее 14. Cg5 или 14. Cf2, хотя и тогда у черных имеются активные возможности.

14. C:d4 F:d4 15. c3 Fc5 16. Fe2 0—0 17. Kh3 Cd7 18. a5 Lac8 19. Kf2. Перевод коня на e4 лучше было осуществить через поле g5 — 19. Kg5, чтобы лишить черных маневра 19. ... Kd5 из-за 20. Fe4. 19. ... Kd5 20. Ke4 Fc6 21. C:d5 F:d5 22. Kpd2. Позиция несколько упростилась, но белый король все же не может чувствовать себя в безопасности. Сильный слон черных готов в любую минуту занять одну из важных диагоналей (h1—a8, h1—h7 или a2—g8), а это заставляет белых быть осмотрительными. Излишняя торопливость в реализации лишней пешки, особенно при ферзях, может привести к обратному результату. 22. ... Lfd8. Заслуживало внимания 22. ... f5.

23. Kpc2 f6 24. Lhd1 Ce6 25. Лa3

Cf7 26. Fe3 Fb5 27. Ld2 Ld4!. Когда, казалось, инициатива черных уже иссякла, чемпионка мира находит, как подлить масла в огонь атаки. 28. Kpb1 Fc6 29. c4?. Белые поверили, что угроза 29. ... Ла4 реальна. На это у них имелось 30. Fb6, и белые добиваются размена ферзей, после чего материальный перевес может стать решающим фактором. После же уступки пункта d4 бдительность белых должна значительно возрасти. Особенно нужно быть внимательным к возможности f6—f5. 29. ... Lcd8 30. Fe2 Cg6 31. Fd1 Fd7 32. Kpc1. Необходимо считаться и с угрозой 32. ... C:e4 33. fe L:e4. 32. ... Fe7 33. Lb3 Fc7 34. Лa3 Ce8! 35. Fb3? Ce6 36. Fb4? Fd7 37. h3 f5!.

Затратив много времени на маневры ферзя, белые тем не менее ничего не добились. Слон на c6 пресекает какие-либо помыслы соперницы на этом участке фронта. В то же время королевский фланг остался без серьезной защиты. Позиция здесь окрыляется, и черные фигуры эффективно вступают в борьбу, пока белые разоблены в своих действиях. Ясно, что белому ферзю лучше всего находиться на d1. 38. Kc5 Fd6!. Возможно было и 38. ... Ff7. Ход в тексте сильнее, так как у черных появляется дополнительная возможность, связанная с поимкой коня соперницы. 39. gf C:f3 40. Lf2 e4!. В этой позиции партия была прервана. Анализ показал, что у белых нет надежд на спасение.

41. Fb6. Записанный ход, позволяющий белым еще немного посопротивляться. Грозит 41. ... Lc8, с выигранным конем. И на 41. Lb3 также последовало бы 41. ... Le8!. И если 42. Ke4, то неожиданный удар 42. ... Lc4+!! ведет к мату после 43. de Ld1+ 44. Kpc2 Lc1+!! 41. ... fh4+ 42. Kpb1. Или 42. Kpc2 Cd1+! и 43. ... F:f2. 42. ... e3! 43. Fe6+. Если 43. Lc2, то решает 43. ... Ld4 44. Fb4 Cd1!. 43. ... Kph8 44. Lf1. На 44. Lc2 проще всего 44. ... Ch5 с угрозой Le8, и марш пешки «e» в ферзи все заканчивает. 44. ... e2 45. Lg1. В случае 45. Lc1 черные красочно заканчивали партию: 45. ... Le4! 46. de F:c1+ 47. Kp:c1 e:f4+ 48. Kpc2 Cd1+ 49. Kpc1 Cb3x. 45. ... Ch5!. Грозит как 46. ... Le8, так 46. ... Ff1+. 46. L:g7 Kpg7 47. Fe7+ Kpg8!, и белые сдались. Рухнула последняя надежда белых: 47. ... Cf7? 48. Ke6+ и 49. K:f4.

Примечания гроссмейстера
А. Гипслиса

Итоговая таблица глазами «Эло»

Гроссмейстер М. Таль, мастер В. Кириллов

(Продолжение. Начало см. в № 1)

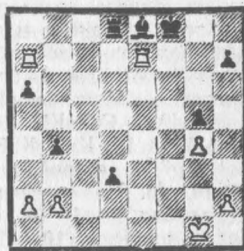
Выступление Белявского на Мемориале можно разделить на две совершенно различные части. Первая половина турнира — у Белявского получается буквально все. Неважная позиция по дебюту? Ничего — впереди тактическая игра в миттельшпиле. Тактика не помогла? Ничего — партия откладывается, а при доигрывании ничьи превращаются в победы, а проигранные позиции — в ничьи. Фортуна относилась к львовскому гроссмейстеру, как к первому призеру. Но дело, конечно, не в фортунах. Только сам Белявский и его тренер Карт могут сказать, сколько сил стоили напряженной работы за доской, ночные анализы, ежеутренние доигрывания...

Сам Белявский в беседе на закрытии турнира признался, что переоценил свои физические силы. Во второй половине турнира он продолжал играть с прежним упорством и бескомпромиссностью, но теперь уже все было наоборот: в лучших позициях упускался перевес, равные позиции оборачивались худшими, тяжелые позиции не удавалось спасти...

Приводимые ниже примеры характеризуют игру Белявского в первой по-

ловине турнира. Кстати, состоялись они в один день. Утром доигрывание партии с Талем.

Таль — Белявский



Белые записали очевидный ход 41. Le1 (иначе нечего было придумать на доигрывание). При анализе мы не видели ничьей за черных, но и прямого выигрыша за белых тоже. Мы считали, что скорее всего партия будет вновь отложена, но при доигрывании Белявский неожиданно сыграл ва-банк.

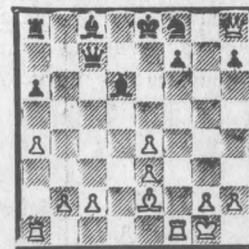
41. ... b3! 42. ab d2 43. Ld1 C17 44. Lb7 Ce6. Проигрывало 44. ... Ld3 45. Kpf2 C:b3 46. Kpe2 Cc4 47. Lb4. 45. h3 h5 46. gh Kpg8! 47. Kpf2. Не по-

падаясь в ловушку: 47. h6 g4 48. hg Kph8! 47. ... g4. При анализе мы, конечно, считались с возможностью подобной игры за черных и «на глазок» оценили ее, как недостаточную. Оценка правильная, но за доской пришлось сосчитать немало вариантов, проверять каждый ход, и в результате белые к этому моменту оказались в сильном цейтноте. Сейчас выигрывало далеко не очевидное 48. Kp3 gh 49. Lb4!, и одна ладья с поля h4 задерживает пешку «h», а вторая — уничтожает пешку d2. Белые же сыграли 48. Lb6 Kpf7 49. h4 g3+ 50. Kp:g3 Ld3+ 51. Kpf4 C:b3, полагая, что по аналогии с вариантом, указанным в примечании к 44-му ходу, выигрывают путем 52. Kpe4. Ответ 52. ... Cc2! они заметили слишком поздно. Пришлось продолжать 52. Lb7+ Kpe6 53. L:b3 L:b3 54. L:d2 Kpf6 55. Kpe4 Kpg7 56. Kpd5 a5 57. Kpc5 a4 58. Lg2+ Kph7 59. Kpc4 Kph8 60. h6 Kph7 и смириться с ничейным результатом.

Вечером А. Белявский играл партию с М. Стином.

Сицилианская защита — Е 89/а
Белявский — Стин

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3. Самое модное продолжение. 6. ... Kbd7 7. Ce2 e6 8. 0-0 b5. Введено в практику Брауном. 9. a4 b4 10. Kc6 Cc7 11. K:b4 d5. Как часто бывает в «сицилианке», сразу после дебюта начинается острая, конкретная игра. 12. Фd4. Трудно сказать, является ли этот ход плодом домашнего анализа или найден за доской, но в любом случае идея очень интересна. 12. ... Cc5 13. Kb:d5 ed 14. K:d5 K:d5. Плохо 14. ... C:d4 15. K:c7+ Kpd8 16. K:a8 C:e3 17. fe Cb7 18. e5! 15. ф:g7 K:e3 16. Ф:h8+ Kf8 17. fe Cd6.



Здесь Белявский мог просто сыграть 18. h3, сохраняя перевес, но он соблазнился эффектной комбинацией 18. e5!?

C:e5 19. Л:f7! C:h2+. Проигрывало как 19. ... Ф:f7 20. Ф:e5+, так и 19. ... C:h8 20. Л:c7 C:b2 21. Ld1 Cf5 22. Ch5+ Cg6 23. Cf3. 20. Kph1 Ф:f7 21. Лf1 Ф:f1+ 22. C:f1 Cd6 23. Фd4 Kpd7 24. Ce2 Lb8 25. Cg4+ Ke6? 26. Фf6, и черные сдались.

Копла после партии Стин, поздравляя Белявского с победой, выразил восхищение комбинацией, львовский гроссмейстер отнюдь не разделял его восторгов. «Все было не так ясно», — сказал он и продемонстрировал следующий вариант: 19. ... Kp:f7 (вместо 19. ... C:h2+). Это кажется очень опасным из-за 20. Лf1+, но 20. ... Cf5!! резко меняет картину боя — после 21. Л:f5+ Крe6 преимущество переходило к черным.

Очень уверенно провел турнир Спасский. Правда, сказать, что это был прежний Спасский, нельзя хотя бы потому, что Спасский стал играть по-другому. Если раньше он был шахматистом универсального стиля, то после неудач в матчах с Фишером и Карповым он стал все больше и больше склоняться к техническому решению проблем. И в этом турнире Спасский старался избежать острых ситуаций, предпочитая выигрывать за счет лучшего понимания шахмат. Приводимые ниже примеры хорошо иллюстрируют сказанное.

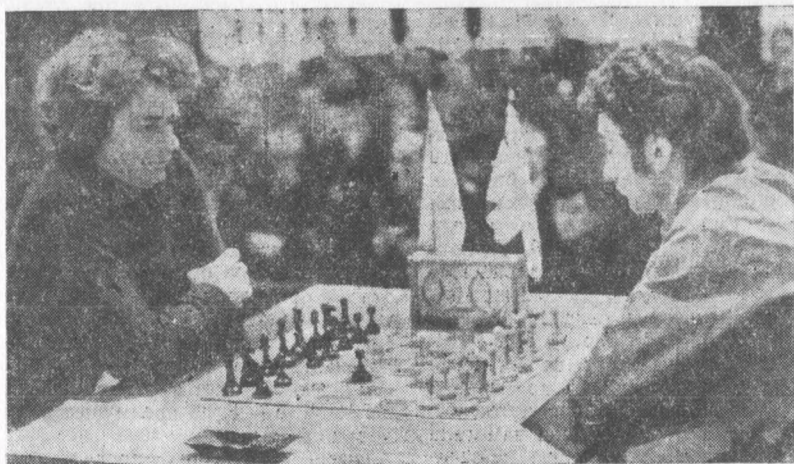
Сначала партия первого тура.

Французская защита — Е 05/б
Спасский — Бирн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Ke4 6. C:e7 K:c3 7. C:d8. Теория рекомендует вариант 7. Фg4 Ф:e7 8. Ф:g7 Фb4 9. Ф:h8+ Kpd7 10. Cd3 Ф:b2 11. Ld1 K:d1 12. Kp:d1 Ф:d4 13. Ф:h7, с лучшей игрой у белых, но Спасский в соответствии со своим теперешним характером выбирает продолжение, гарантирующее от всяких сюрпризов. Его вполне устраивает эндшпильная позиция с техническим перевесом, который он очень четко реализует. 7. ... K:d1 8. C:c7 K:b2 9. Lb1 Kc4 10. C:c4 dc 11. Kf3 Kc6 12. Cd6 b6 13. Kpd2 Cb7 14. Kpc3 Lc8 15. Kd2 f5 16. f3 Kpf7 17. g4 fg 18. fg Ke7 19. Lhf1+ Kpe8 20. C:e7 Kp:e7 21. Lf4 Lhf8 22. Л:f8 Kp:f8 23. Kf1! Cc6 24. Ke3 b5. (См. диаграмму на стр. 8.)

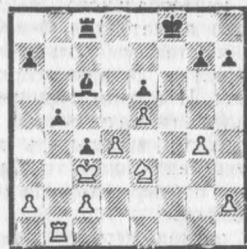
25. a4! Прорыв фронта. 25. ... ba 26. Lb4 Kpe7 27. Л:c4 Kpd7 28. Lc5 g5 29. Kc4 Lf8 30. Ла5 Lf3+ 31. Kpb4.





Партия с экс-чемпионом мира Б. СПАСКИМ для английского мастера М. СТИНА (справа) — хорошая школа.

Фотоснимки В. Кутырева.



Белые фигуры прорываются по черным полям. 31. ... Лf2 32. Л:а7+ Крd8 33. с3! Л:h2 34. Крс5 Cd5 35. Kb6 Cb3 36. Крд6 Крс8 37. с4 h5 38. Ле7+ Крд8 39. Лh7 Крс8 40. Кр:е6 Крд8. Черные сдались.

Спасский убедительно доказал преимущество коня над «плохим» слоном.

В партии последнего тура с А. Планинцем он сильно провел техническую атаку на королевском фланге, причем главным его козырем было преимущество двух слонов.

Спаский — Планинц

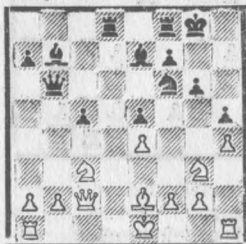


19. f4 f6 20. f5 Cf7 21. g5. Если мы скажем, что дебютом партии была славянская защита, нам не поверят — настолько сицилианский вид имеет позиция. 21. ... fg 22. С:g5 ef 23. ef Лаe8 24. Фb5! Характерно — Спасского не пугает размен ферзей. 24. ... Ф:b5 25. ab Кd4 26. С:b7 Лb8 27. Сg2 К:b5 28. Кd5. Выясняется, что и в эндшпиле атака белых очень сильна. 28. ... Кd4 29. f6 Ке2 30. Лf2 Кg3+ 31. Крh2 Kh5 32. К:b4 ab 33. fg Кр:g7 34. Ла7 Крг6 35. h4 h6 36. Се7 Ле8 37. Се4+ Крг7 38. Cd6, и черные сдались. Жуткий разгром!

Венгерские гроссмейстеры Г. Форинтош и Л. Лендьел по нашей таблице стали лучшими зарубежными участниками. Оба играли спокойно, не возмущая против ничейного исхода.

В активе Форинтоша победа над экс-чемпионом мира Талем. Любопытно, что в этой партии венгерский гроссмейстер предложил ничью, делая проигрывающий ход...

Форинтош — Таль



17. Кf12. Вместе с отказом от ничьей последовала жертва фигуры: 17. ... К:e4! 18. К:e4 С:e4 19. Ф:e4. Предварительно черные собирались играть 19. ... Ф:b2 20. Лd1 Лd4 21. Фe3 (явно плохо 21. Л:d4 cd) и здесь то ли 21. ... Фb4+ 22. Кd2 Лd8, то ли 21. ... e4 22. Л:d4 ed (красиво, но неубедительно 22. ... Сb4+ 23. Лd2 e3 24. Л:b2 cb+ 25. Кd2 b1Ф+ 26. Cd1 Лd8 27. 0-0!) 23. Ф:e7 d3 24. Cd1 e3 25. Ке3 c2 26. К:c2 dc 27. С:c2 Ф:c2 26. 0-0 Ф:a2, с лишней пешкой. Выбирая между этими двумя дорогами, черные в последний момент обнаружили «немедленный» выигрыш и сделали неожиданный для всех ход 19. ... Фa5+?. Уже через ход они поняли свою ошибку: 20. b4 cb 21. Сс4! Непредусмотренная реплика. Черные считались лишь с 21. Ке3 b3+ 22. Крf1 Фс3! Теперь же белые с темпом (прозрит 22. Ф:g6+) освобождают поле e2 для короля. После 21. ... b3+ 22. Крe2 Крг7 23. С:b3 белые отразили непосредственные угрозы. 23. ... Лd4 24. Фс6 Лd8? Ходом 24. ... Лс8! черные гарантировали себе ничью. Упрямая игра на выигрыш приводит к обратному результату. 25. Лс1! Л8d6 26. Фс3 Фb5+ 27. Сс4 Фd7 28. Ке3 Лd2+ 29. Крf1 Лf6 30. Се2 Лd4 31. Фс7 Ф:c7 32. Л:c7, и белые выиграли.

А вот единственная победа Лендьела.

Лендьел — Планинц



17. fe de 18. Kh4! Любопытно и поучительно проследить, как белые вынуждают выгодные для себя продвижения неприятельских пешек, в результате которых совершенно обезценивается слон g7, а по белым полям будут хозяйничать только белые. Какое-то время у черных будет даже лишняя пешка, но она лишь «прикроет» белого короля...

18. ... f4 19. Cd2 Кс5 20. Сb4 Cf6 21. Кf3 fg 22. Кd2 Сg5 23. Фg4 Крh8 24. Л:f8+ Ф:f8 25. Ке4 Cf4 26. С:c5

bc 27. Фe6 Лb8 28. b3 a5 29. Фс6 Лс8 30. Фа6 Ла8 31. Фb6 Фf7 32. Ф:c5 a4 33. b4 Лf8 34. Лf1 Крг7 35. Фс6 Фh5 36. Фd7+ Крh8 37. Лf3. В этой безнадёжной позиции черные просрочили время.

Названной семеркой ограничивается число «эловских» призеров. Все остальные участники ничего не прибавили к своим индивидуальным коэффициентам, а некоторые даже убавили.

Далее в нашей таблице расположился квартет участников, оставшихся «при своих»: несмотря на то, что в турнирной таблице их разделяет солидная дистанция в шесть очков, индивидуальные коэффициенты после Мемориала Алехина у них сохранились в неприкосновенности. Такова уж логика «Эло»!

Первым в квартете стоит один из самых, пожалуй, интенсивно играющих шахматистов — чехословацкий гроссмейстер В. Горт. Создается впечатление, что он играет постоянно. Назовем лишь важнейшие соревнования прошлого года, в которых он участвовал: Гастингс, Вейк-ан-Зее, Таллин, Лас-Пальмас, открытое первенство Чехословакии, Тиссайд. Причем почти во всех этих турнирах он добивался высоких результатов, а в Гастингсе и Чехословакии был первым. Если к этому добавить работу над книгой, что, как принято считать, отнюдь не способствует немедленным практическим успехам, можно представить, какую нагрузку выдерживает Горт.

Неудивительно, что на старте турнира в Москве Горт выглядел усталым и испортил целый ряд прекрасных позиций. Но, в конце концов, класс сказался, и Горт единственным из иностранных участников вошел в число «взправдавших» призеров.

Активно-позиционную манеру игры чехословацкого гроссмейстера хорошо иллюстрирует следующая партия.

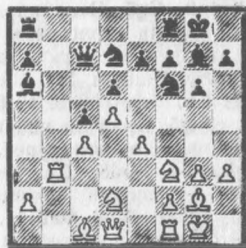
Дебют ферзевых пешек — Р 51/а
Горт — Планинц

1. d4 Кf6 2. Сg5. Этот вариант назван «дебютом на один раз», не удивительно, что этот раз чаще всего оказывается успешным. 2. ... e6 3. Кf3 b6 4. Кbd2 Сb7 5. e4 h6 6. С:f6 Ф:f6 7. Cd3 d6 8. c3 g5. Вряд ли удачный ход, что подчеркивает ответная реплика белых. 9. Фa4+! Крд8. Другие ответы связаны с серьезными позиционными уступками. 10. 0-0-0 Фe7 11. e5. Хотя, по ортодоксальной теории, вскры-

тие линий при наличии у противника двух слонов не рекомендуется, в данном случае перевешивает еще более давний закон: имеющий преимущество обязан атаковать. 11. ... d5 12. Kpb1 a6 13. c4 g4 14. Ke1 Kc6 15. Kc2 Фd7 16. ed Ф:d5. Приходится уступить пункт e4, так как еще хуже 16. ... ed 17. Ke3. 17. Ce4 Фb5 18. Ф:b5. В этой партии не будет длинных форсированных вариантов. В пользу белых говорят и статика, и динамика — за многочисленные слабости черных у белых есть достаточная компенсация в виде... активного расположения фигур! 18. ... ab 19. h3 Jlg8 20. hg Jl:g4 21. Ke3 Jlg8 22. Jlc1 Ka5 23. C:b7 K:b7. Теперь у черных не осталось даже последнего утешения — преимущества двух слонов. 24. Ke4 Ла4 25. Jlcd1 Kpc8 26. b3 Ла5 27. g4! Фиксируя слабость на h6. 27. ... Ce7 28. f4. Белые еще более усиливают свою позицию. Пешка h6 никуда не уйдет. 28. ... Kpd7 29. f5 Jlg8 30. Jlh2 Kpe8 31. f6 Cf8 32. Ldd2. Последние приготовления перед решающим штурмом. 32. ... c5 33. g5 hg 34. K:g5 cd 35. Jl:d4 Kd8 36. Ke4 Kc6 37. Kd6+ Kpd7. 37. ... C:d6 38. Jl:d6 вело к мату. 38. Jld1 Kpc7 39. Jlc2. Черному королю нигде нет покоя. 39. ... b4 40. K:f7 Cc5 41. Kc4 Jla7 42. Kg5. Более выигрышную позицию трудно себе представить. Неудивительно, что черные сдались.

Первый гроссмейстер острова Свободы С. Гарсиа много работает над шахматами и часто выступает в европейских турнирах, однако игра его производит неровное впечатление. В отдельных позициях (в основном конкретного содержания) он чувствует себя великолепно и может любому преподнести неприятный сюрприз. Иногда подводит Гарсиа любовь к эффектным ходам — в угоду им он пренебрегает сильнейшими продолжениями.

Гарсиа — Ваганян



В этой несколько худшей позиции Ваганян пошел на «резкую смену декораций» — прием, не раз приносивший ему успех. 14. ... K:e4! 15. K:e4 C:c4 16. Jle1 C:b3 17. Ф:b3 Лаб8 18. Фс2 Лб4 19. h4. Если с доски снять попарно несколько фигур, позиция была бы бесспорно благоприятной для черных, но в миттельшпиле надо считаться с мобильностью белых фигур, нацеленных на королевский фланг. 19. ... Фb7 20. a3 Лb6 21. Jld1 Kf6. Спешить расставаться с этим конем не стоило — он очень бы пригодился для защиты короля. 22. K:f6+ C:f6 23. h5 Фd7 24. Kg5 Jlib8. Более, чем рискованно. Заслуживало внимания 24. ... Фg4. 25. hg hg 26. Ch3 Фе8 27. Kpg2 Лb1.



28. K:f7! Kp:f7 29. Ch6? Спору нет, ход очень эффектен, но он значительно затрудняет уже почти достигнутую победу. Легко выигрывало 29. Ce6+ Kpg7 30. Jlh1 Jl:c1 (30. ... Фb5 31. Фd2) 31. Ф:c1 g5 32. Фс2 Фg6 33. Cf5 Фе8 34. Jlh7+ Kpf8 35. Ce6. 29. ... Фb5. Этот ход смутил Гарсиа, и он во второй раз упустил победу, которая достигалась путем 30. Фе4 e5 (30. ... Ce5 31. Фg4) 31. Ce6+ Kpe7 32. a4 Фb7, и здесь простое 33. Jld3 ставило черных перед неразрешимыми проблемами. В партии было 30. Ce6+ Kpe8 31. Jl:b1 Ф:b1 32. Фа4+ Фb5 33. Ф:a7, и после 33. ... g5! выяснилось, что у белых нет ничего лучшего, чем 34. Cd7+ Ф:d7 35. Ф:b8+ Kpf7 36. Фb1. Партия после больших приключений закончилась вничью, причем в конце недоволен результатом был уже Ваганян.

(Окончание следует)

ТУРНИР ПРИБАЛТИЙСКИХ

РЕСПУБЛИК

Рига, 1975 г.

Витолиныш — победитель, Луцкан — мастер

Этот традиционный турнир уже отметил свое тридцатилетие — начало было положено в Риге в 1945 году (см. «Шахматы», 1975 г., № 19), — хотя и не всегда с его комплектованием дело обстояло гладко. Формула — республику представляют 3 мастера и 1 кандидат в мастера — нередко нарушалась, а это, естественно, отражалось и на мастерской норме, а также затрудняло подсчет итогов в командном зачете. Особых улучшений в этом смысле не приносило и соучастие других республик — сначала Грузии, а в последние годы Белоруссии.

На этот раз, несмотря на отсутствие белорусских шахматистов, турнир удалось укомплектовать достаточным количеством мастеров. Правда, эстонская команда приехала все же не в полном составе, и поэтому командный зачет не проводился.

Уже с самого начала лидерство уверенно захватил мастер А. Витолиныш, стремительное продвижение которого лишь в пятом туре притормозил мастер А. Шмит. Любопытен дебют этой встречи.

Русская защита — Е 13/с Витолиныш — Шмит

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 K:e4!?. Даже начинающие скоро улавливают, что «правильно» здесь 3. ... d6. 4. Фе2 Фе7 5. Ф:e4 d6 6. f4. Учебники шахматной игры рассматривают 6. d4. Так, А. Суэтин в книге «Lehrbuch der Schachtheorie» (Берлин, 1973 г.) пишет, что после 6. d4 Kd7 7. Kc3 de 8. Kd5! у черных большие затруднения. П. Керес в дебютном справочнике «Dreispriingspiel bis Königsgambit» (Берлин, 1971 г.) упоминал 6. ... f6 7. Kc3

de 8. Kd5, с перевесом белых. В. Панов и Я. Эстрин в «Курсе дебютов» (1973 г.) этот вариант продолжают: 8. ... Фd6 9. de fe 10. Cf4 c6 11. 0—0—0, с неотразимой атакой у белых. Тем не менее в «Шахматном бюллетене» (1975 г., № 2) делается попытка реабилитировать этот вариант за черных. Вывод автора заметки: черные за пешку получают богатую контригру. Витолиныш не ввязывается в теоретическую дискуссию.

6. ... de. Заслуживает внимания 6. ... Kc6. 7. fe f6 8. Kc3 Ф:e5 9. Ф:e5+ fe 10. d4 Cb4 11. Cc4 Jlf8 12. Ce3 Cg4 13. h3 Ch5 14. de. Позицию черных не назовешь привлекательной, но им все же удается удержаться «на плаву». 14. ... Kc6 15. g4 C:c3+ 16. bc K:e5 17. Cb3 Cf7 18. 0—0—0 C:b3 19. ab Kd7 20. Cd4 Jlf7 21. Jldel+ Kpf8. 22. Jlhfl g6 23. Ce3 Kpg8 24. Jl:f7 Kp:f7 25. Jlf1+ Кре6. Черный король вполне уютно чувствует себя в центре. 26. Cf4 c6 27. Le1+ Kpf7 28. Jld1 Кре6. Ничья.

В следующей пятитуровой серии Алвис подарил соперникам тоже лишь пол-очка.

Вообще, на старте его взаимоотношения с соперниками напоминали игру в кошки-мышки...

Шотландская партия — Е 14/б Пешина — Витолиныш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Ka5!?. 5. Cd3. Кто посмелее, очевидно, решился бы на 5. C:f7+. Надо полагать, черному королю предстояла бы беспокойная жизнь. 5. ... g6 6. Cg5 Ce7 7. C:e7 K:e7 8. 0—0 c5 9. Фd2 d6. Трудно поверить, но вскоре уже черные будут диктовать свои условия. 10. e5 d5 11. Ka3. Что ищет конь на краю доски? 11. ... a6 12. b4 Kac6 13. bc Cg4 14. Kg5 h6 15. Фf4 hg. Белые не должны были допускать вскрытия вертикали «h». 16. Ф:g4 K:e5 17. Ф:g5 Фc7 18. f4 K:d3 19. cd 0—0—0 20. Kc2 Kf5 21. Jlfel Jlh5 22. Фg4 Jlh4 23. Фg5 Jldh8 24. c6 b6 25. Kb4 Фd6 26. c7 Ф:b4 27. Фf6 Jl:h2 28. Jlc2 Фd6. Белые сдались.

Сражаясь без особого перенапряжения, равномерно продвигался по дистанции мастер Ю. Петкевич. Догнать лидера ему не удалось, но практически он был единственным участником, кто хоть как-то конкурировал с Витолинышем.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Витолиньш А. Латвия	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. Петкевич Ю. Латвия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5
3. Бутнорус А. Литва	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	8,5
4. Луцкан И. Латвия	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	8,5
5. Шмит А. Латвия	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
6. Гутман Л. Латвия	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	6
7. Карнер Х. Эстония	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1	1	0	1	1/2	6
8. Пэрения Х. Эстония	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6
9. Каунас К. Литва	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1	5,5
10. Пешина Г. Литва	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	5,5
11. Жемайтис Х. Литва	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	0	1	5,5
12. Ветемаа Я. Эстония	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	5
13. Будовскис И. Латвия	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	4,5
14. Осипов И. Латвия	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	4

Уже давно мы не были свидетелями «повышения в чине» кого-либо из наших кандидатов в мастера. И вдруг — на турнире в Риге мастерский барьер был успешно взят заведующим спортзалом ТТУ Илмаром Луцканом, сильным кандидатом в мастера, который регулярно добивался успехов в местных соревнованиях. Не раз писал о нем и наш журнал. Известно в Риге и его отношение к шахматам: «Я любитель. Шахматы — мое хобби. Теорией заниматься нет времени. Играю для своего удовольствия...» Сильный практик, он не раз должен был распахиваться за пренебрежение дебютной теорией. В этом турнире ему удавалось миновать дебютные рифы без значительных пробов. Все его победные встречи складывались примерно на один манер: из дебюта Луцкан выходил с позицией похуже, затем напряженный мительшипил и ошибки партнеров в конечной стадии в цейтноте. Даже победителю турнира не удалось устоять против такого «расписания».

Французская защита — Е 02/d Витолиньш — Луцкан

1. e4 e6. Первая неожиданность для Витолиньша: Луцкан обычно играет защиту Уфимцева. 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Kb6 8. Kf3 cd 9. cd Cb4+. Чаше избирается 9. ... f6. 10. Kpf1. Возможно было и 10. Cd2. После 10. ... C:d2+ 11. Ф:d2 Фb4 12. Lc1 Ф:d2+ 13. Kp:d2 у белых немного лучшее окончание. 10. ... f5. И вновь черные идут на менее знакомое продолжение. Обычно играют 10. ... f6 11. Kf4 fe 12. K:e6 Kf6 и т. д. 11. a3 Ce7 12. b4 0—0 13.

Kf4 Kd8 14. h4 Jlf7 15. Ce3 Kf8 16. g4 fg 17. Kh2 g3 18. fg Cd7 19. Kpg2 Cb5 20. Cc2 Jlc8 21. Kf3 Kc6 22. g4 Cd8 23. h5 a5.



Критическая позиция. У белых ощутимый перевес, но они не находят правильного плана. 24. Kgb7. Правильно 24. Jlb1 с последующим Jlb2, Cb1 и Jlf2. 24. ... Фа6 25. Фd2. А это приводит к проигрышу. Еще не поздно было вернуться к плану, упомянутому в предыдущем примечании, посредством 25. Kf4! Фb6 26. Jlb1. 25. ... Ce2 26. Kgl C:g4 27. Cd3 Фb6 28. Ke2 ab 29. Kf8 Jlf8 30. Kf4 Cg5 31. h6 g6 32. K:g6. Белые пытаются замутить воду. 32. ... hg 33. C:g5 Cf3+ 34. Kpg3 Ф:d4 35. h7+ Kph8 36. C:g6 Ф:e5+ 37. Cf4 Jlf4! 38. Ф:f4 C:h1 39. L:h1 ba 40. Le1. Белые сдались.

В начале турнира совсем неудачно играл мастер Л. Гутман, «сплавлявший» любую позицию. В дальнейшем он несколько поправил свои дела.

У мастера А. Шмита в таблице одни «половинки». Особенно агрессивно он и не был настроен, к тому же в нескольких партиях не получился «завершающий бросок».

Сицилианская защита — Е 63/c Шмит — Пешина

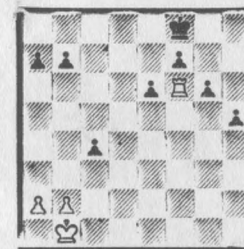
1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 a5 9. f3 d5 10. ed. Немного лучшую позицию получают белые после 10. C:d5 K:d5 11. ed Kb4 12. Ke2 e6 13. a3 и т. д. 10. ... Kb4 11. Kde2 a4 12. K:a4 Kf:d5 13. Cf2 b5!. Черные за пешку получают контригру. В партии Планини — Дамянович (Любляна, 1969 г.) было 13. ... L:a4 14. C:a4 C:b2 15. Jlb1, и у черных не оказалось компенсации за качество. Также 14. ... Фа5 15. c3 не меняет оценки. 14. Kac3 K:c3 15. K:c3 Ф:d1+ 16. Kp:d1 Jld8+ 17. Kpe2 Ca6 18. Ce3 C:c3 19. bc Kd5 20. C:d5 Jld5 21. Kpf2 Cc8 22. Jlh1 f6 23. a3 Kpf7 24. Jle2 e5 25. Jld2 J:d2+ 26. C:d2 Ce6 27. Ce3 h5 28. h4 Ла4 29. g3 Jlc4 30. Cd2 Cf5 31. Jlb1 Jlc5 32. Jlb2 Cd7 33. Jlb4 Kpe6 34. c4 Jlc4 35. Jlc4 bc 36. Ca5 Ca4 37. c3 Kpf5 38. Kpe3 g5 39. hg Kp:g5. Ничья.

Из гостей наиболее удачно играл редактор газеты каунасского радиозавода мастер Альгимант Бутнорус.

Сицилианская защита — Е 84/b Пешина — Бутнорус

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. Ce3 0—0 8. f3 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. Cb3 Jlc8 11. h4 Ke5 12. h5 K:h5. Вскрытие вертикали «h» теория считает рискованным мероприятием. 13. 0—0—0 Kc4 14. C:c4 Jlc4 15. g4 Kf6 16. Kde2. Белые играют по рецепту чемпиона мира. Но, кажется, больше забот черным доставляет немедленное 16. Ch6. 16. ... Фа5

17. Ch6 Ch8!? Черные отдают качество, но сохраняют «драконового» слона. Корчной против Карпова в финальном матче претендентов (Москва, 1974 г.) играл 17. ... Ch6, но после 18. Ф:h6 Jlf8 19. Jld3 Jlc5? 20. g5! позиция его короля рухнула. Сильнее 19. ... Ce6! 18. C:f8 Kp:f8 19. Kpb1 Jlb4 20. Kc1 C:g4 21. e5 C:f3 22. ef C:f6 23. Kb3 Фg5. У черных не хватает ладьи (правда, за порцию пешек!), но они не боятся перейти в окончание. 24. Jlhg1 Ф:d2 25. Jld2 Ce5 26. Jld3 Jlg4 27. Jlg4 C:g4 28. Kd4 h5 29. Kf3 Cg3 30. Ke4 Cf4 31. Jla3 d5 32. Kf2 Cd6 33. Jld3 C:f3 34. Jlf3 e6 35. c4 dc 36. Ke4 Ce7 37. Kf6 C:f6 38. Jlf6.



Размены окончены. Возникла редкая позиция. Белой ладье так и не удается справиться с пешечной цепью противника. 38. ... Kpe7 39. Jlf1 f5 40. Kpc2 g5 41. Kpc3 h4 42. Kp:c4 h3 43. Kpd4 Kpf6 44. Kpe3 g4 45. Kpf4 e5+ 46. Kpg3 Kpg5 47. Le1 f4+ 48. Kph2 Kpf5 49. a4 e4 50. a5 e3 51. Jle1 e2 52. Le1 f3 53. Kpg3 Kpe4 54. b4 a6 55. La1 h2 56. Jlb1 Kpe3. Белые сдались.

Я. Светиныйш

31-й ЧЕМПИОНАТ ЛССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Рига, 1975 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Озола А. Рига	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Рожлапа В. Рига	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9,5
3. Берзиня И. Рига	1/2	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	9
4. Вилерте Т. Даугавпилс	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8
5. Рамане И. Рига	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	8
6. Аузиня Р. Рига	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1	7,5
7. Гайле С. Талсы	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	7,5
8. Калныня В. Рига	0	0	0	1	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	6,5
9. Малаховская М. Рига	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	5,5
10. Нейланде Л. Рига	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1	5,5
11. Баландия И. Талсы	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	0	1	1	4
12. Апинь М. Цесис	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	4
13. Кисе В. Рига	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	3
14. Шафранская А. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	3

ВРЕМЯ ДОБРЫХ НАДЕЖД



Чемпионка республики АСТРА ОЗОЛА.

Как видно из итоговой таблицы, победительницы действовали по принципу профессиональных шахмат: с сильными — ничьи, со слабыми — победы. С этой задачей успешнее всех справилась чемпионка, отобравшая у последних участниц 8,5 очка из 9!

В междоусобной битве первой пятёрки победили опять же А. Озола и В. Рожлапа (2,5 из 4), по 2 очка имеют И. Берзиня и Т. Вилерте. Обращает на себя внимание относительно успешная игра лучшей перворазрядницы года В. Калныни против призеров (2 из 5).

Если первые туры еще создавали видимость большой конкуренции, то затем уверенному лидерству А. Озолы уже никто не мог помешать. После 6-го тура она не подпускала к себе преследовательниц более чем на очко. Попытались было устроить за ней погоню вначале И. Берзиня, а затем В. Рожлапа, но скоро их честолюбивые помыслы сменились заботой о сохранении серебра или бронзы. Этого они и достигли.

За 4—5 места боролись остальные четыре кандидата в мастера. И ясность внес лишь последний тур и последняя партия турнира Аузиня — Рамане. Чемпионка республики среди девушек И. Рамане удержала ничью в отложенной позиции и поделила с Т. Вилерте места, дающие право на игру в турнире с нормой мастера. Лишь на пол-очка отстали Р. Аузиня и С. Гайле. Они, конечно же, довольны результатом, ибо старт не предвещал им плохого финиша.

Лучшие перворазрядницы чемпионата В. Калныня, М. Малаховская, Л. Нейланде обеспечили себе участие в полуфинале очередного чемпионата республики.

Впервые в чемпионате была установлена норма кандидата в мастера. Этот рубеж (8,5 очка) преодолели медалистки. И еще: являясь самым высоким по квалификации в истории женских чемпионатов Латвии, турнир оказался и одним из самых молодых. Средний возраст участниц — 24 года, самой старшей участнице — 39 лет, самой молодой — 15.

Молодость способствовала и боевистости состязания: 61 результативная партия и всего 29 ничьих. Черные одержали победу в 34 встречах (+71). Следует отметить добросовестное отношение участниц и их тренеров к подготовке к партиям. Анализировать от-

ложенные позиции и готовиться к турам участницам помогали тренеры А. Акментиньш (А. Озола), А. Шмит (Т. Вилерте, И. Рамане), З. Солманис (В. Калныня, Л. Нейланде, А. Шафранская), Г. Кузьмичев (В. Рожлапа, И. Берзиня, Р. Аузиня). Поэтому и качество партий оказалось значительно выше, чем на предыдущем чемпионате.

ИХ ПОЧЕРК

Кандидат в мастера А. Озола, 19 лет, студентка Рижского политехнического института.

Чемпионка провела состязание без поражений, так как играла очень внимательно. Но это смелая шахматистка, всегда настроенная на победу. Не боится играть эндшпили. Дебютный репертуар держится не на «модных» системах, вся тяжесть борьбы переносится на последующие стадии.

Защита Каро-Канн — Р 93/d
Озола — Кисе

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. c5 Kc6 8. a3 0—0 9. Cd3 Le8 10. 0—0 Cf8 11. Le1 g6? Черные хотят выждать и не принимают никаких активных мер. 12. Cg5 Cg7 13. Kb5 h6 14. Ch4 Lf8 15. Cg3 Ke8 16. Cc2 a6 17. Kc3 f5? Серьезное ослабление, и белые энергично используют минусы «активного» хода черных. 18. Ce5 K:e5 19. K:e5 C:e5 20. L:e5 Kf6 21. f3 Le8 22. Fe1 Kpf7 23. b4 Kd7 24. Ca4! b5 25. cb Ф:b6 26. Ld1 Фd8 27. Le2 Le7 28. C:d7? Размен — как метод реализации перевеса, 28. ... C:d7 29. f4 Cb5 30. Le3 Фc7 31. g3 g5? 32. fg hg 33. K:b5! Еще размен! 33. ... ab 34. Fe2 Lh8 35. Ф:b5 f4 36. Фf1 Kpg8 37. Le5 fg 38. hg Lg7 39. Фf6 Фc2 40. Ф:e6+ Kph7 41. Фh3+ Kpg8 42. Le8+. Черные сдались.

Игра чемпионки еще не свободна от многих недостатков. Она работает понастоящему над шахматами только во время соревнования. В наши же дни без большой подготовительной «домашней» работы перед соревнованием нельзя надеяться на успех в более сильных турнирах. На этом чемпионате Астра имела ряд сомнительных последебютных позиций, и лишь внимательной игрой и изобретательностью ей удавалось их спасти.

Кандидат в мастера В. Рожлапа, 33 года, завуч Рижской шахматной школы, также провела соревнование без поражений. Обычно она хорошо стартует, но здесь старт ей не удался. На финише она как бы обрела второе дыхание и, одержав четыре победы подряд, стала второй. «Почерк» Рожлапы достаточно известен. Играла она в своей манере, но надежнее, чем обычно. Интересен поединок победительниц между собой.

Сицилианская защита — Е 80/b
Озола — Рожлапа

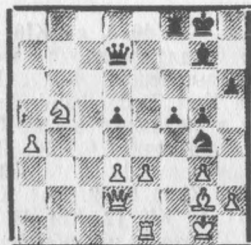
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Ce2 g6. Черные уходят от варианта с принятием жертвы пешки: 4. ... Kc6 5. d4 cd 6. cd K:e4 7. d5 Фa5+, и переводят игру в спокойное русло. 5. 0—0 Cg7 6. d3. Эластичнее 6. Le1 0—0 7. Cf1 с дальнейшим d4. 6. ... 0—0 7. Cg5 Kbd7 8. Kbd2 h6 9. Ch4 Kh5 10. Cg3 K:g3 11. fg Kf6 12. Ke1 d5! 13. e5 Kd7 14. e6. Пешка белых обречена, так как на 14. d4 cd 15. cd следует 15. ... Фb6. 14. ... fe 15. Kdf3 e5 16. Фb3 e6 17. Kc2 b5! 18. Ka3 Jlb8 19. Фc2 b4! 20. Kb1. Позиция черных явно лучше. Реализацию перевеса можно было начать ходом 20. ... bc с последующим 21. ... Фb6. Перестановка ходов 20. ... Фb6 (так было в партии) позволила белым закрыть игру 21. c4 b3!?. Черные опасались, что белые смогут держаться после 22. Kbd2. 22. ab Ф:b3 23. Ф:b3 Jlb3 24. JLa7 Jlb2 25. Kfd2 JLf1+ 26. Kp:f1 Kb6 27. Kpe1 e4! 28. de de? Неясно, как бы продолжали белые после 28. ... dc 29. La3 Cb7 30. Kc3 Le2! 29. La3 Cd4 30. Jlb3! Jlb3 31. K:b3 e5 32. Ka5 Ce6 33. Kpd1 h5. Черные уже давно играют в цейтноте. 34. h3 Kpg7? 35. Kd2 Cc3? 36. Kab3 Cd4 37. K:e4 C:c4 38. Kb:c5 Cd5 39. Cf3 Kc4 40. Kpe2 Ke3 41. Kd3 Cc4 42. Kd2. Ничья.

Финал этой партии еще раз подчеркивает, что «старая болезнь» Вии — слабая игра в своем цейтноте — ею не излечена. Ну, а, в общем, качество партий Рожлапы было выше, чем у большинства участниц.

И. Берзиня, кандидат в мастера, 21 год, студентка Латвийского госуниверситета, получив на этом чемпионате бронзовую медаль, имеет теперь коллекцию наград всех достоинств. Три года подряд она становится призером чемпионата. Обычно, характеризуя игру Берзини, отмечают, как недостаток,

ее пассивность и осторожность. Но, право же, трудно играть агрессивно, жертвуя чуть ли не через ход, если такая игра не по тебе. Ведь стиль — это человек! Хорошо универсалам, их хвалят за все. Но одно можно сказать смело: игра Берзини своеобразна, и, самое главное, в каждой партии она старается получить и получает (!) «свои» позиции. Вот пример, который, возможно, кое-что добавит к ее характеристике.

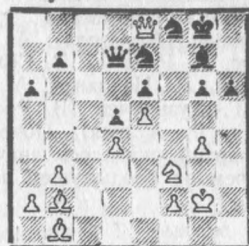
Берзиня — Баландина



32. Фa2 Кf6 33. Кc3 Лd8 34. a5 Крh8? Сильнее 34. ... Крh7. 35. a6 Фc6 36. a7! Ф:c3 37. Лb1! Фe5. На 37. ... Ф:d3 последовало бы 38. Лb8 Ф:e3+ 39. Фf2! Фc1+ 40. Cf1 Фc7 41. a8Ф Л:b8 42. Фa7±. 38. a8Ф Ф:e3+ 39. Крh1 Л:a8 40. Ф:a8+ Крh7 41. С:d5 (записанный ход). Доигрывание закончилось удивительно быстро. 41. ... Ф:d3 42. Ca2 g4 43. Le1! h5 44. Сb1 Фb5 45. Фg2 Крg6? Неясно, могли бы белые выиграть после 45. ... Кg8 с последующим Кh6? 46. Лf1 Ке4 47. С:e4 fe 48. Ф:e4+ Крh6 49. Лf5 Фb3 50. Фc6+. Черные сдались.

Только на пол-очка отстали от бронзового приза кандидаты в мастера Т. Вилерте (21 год, студентка Даугавпилсского пединститута) и семнадцатилетняя школьница И. Рамане. Если Тамара не сумела проявить всех своих волевых качеств на финише в борьбе за медали, то Илза показала настоящий спортивный характер. Начав соревнование с двух рядовых поражений, она к 10-му туру была уже в числе лидеров, и лишь поражение от Озолы отбросило ее назад. А затем, уже в борьбе за попадание в пятерку, ей удалось спасти ценные пол-очка. Эта последняя партия турнира была отложена в следующей позиции.

Аузиня — Рамане



41. Ф:d7 (записанный ход) 41. ... К:d7 42. Ca3 Cf8 43. С:e7 С:e7 44. С:g6 Кb8! Самый точный ход. 45. Крf1? Интересный психологический момент. Белые изучали все время продолжение 45. Кg1?, и почти во всех вариантах за белых находились выигрыши. Но буквально за час до начала доигрывания начались сомнения, так как неожиданно нашлось защитительное маневр 45. ... Cd8!, и теперь не проходит 46. f4 из-за 46. ... Сb6 47. Ке2 Кc6, а на 46. Ке2 также следует 46. ... Сb6 47. Крf3 Кc6, и нет хода 48. Крe3 из-за 48. ... Ке5. Потому-то остановились белые на ходе в партии, а это было ошибкой. Следовало все же решиться на 45. Кg1!. Черным же в анализе не нравилось продолжение с жертвой пешки 45. Ке1!. Например, 45. ... Кc6 46. Кd3 К:d4 47. f4, с более перспективной игрой у белых. Случившееся в партии 45. ... Крg7 46. Сh5 Крf8 47. Крe2 Кc6 48. Сg6 Ca3! 49. Сb1 Сb2 50. Крe3 Крg7 51. Крd3 Крf8 52. Крe3 Крg7 53. Крd3 Крf8 привело к повторению ходов.

Радуется лебят в финале воспитанниц тренера З. Солманиса. Игра их еще пока неровна, несдержанна, но отдельные фрагменты партии они проводят с большой энергией.

Чемпионат показал заметный прогресс женских шахмат в республике с точки зрения его перспектив. В борьбе за лидерство принимают все большее участие молодые шахматистки. Заметный толчок этому росту должны дать ежегодные турниры с нормой мастера, организуемые с 1975 года нашим республиканским клубом.

Все это вселяет надежду на то, что женские шахматы в Латвии в ближайшие годы могут стать на тот уровень, который занимают мастера-мужчины. А, возможно, они пойдут и дальше...

Г. Кузьмичев,
старший тренер республиканского шахматного клуба ЛССР

ПОКА ЖИВЫ ШАХМАТЫ...

Осенью прошлого года Рижский университет шахматной культуры вновь открыл свои двери перед слушателями. На первом занятии учебного года 1975/76 с лекцией, посвященной недавно ушедшему от нас гроссмейстеру П. Кересу, выступил гость из Эстонии, международный мастер И. НЕЙ. Мы публикуем его лекцию.

Хотя прошли месяцы со дня смерти Пауля Петровича, я все еще не могу привыкнуть к мысли, что среди нас нет гроссмейстера, что я не встречу с ним больше.

Мне в жизни очень повезло. Я долгие годы имел возможность повседневно с ним видеться, наблюдать его за шахматной доской. Я расскажу, каким я знал и помню его. Я постараюсь поговорить о Кересе.

П. Керес для Эстонии, да и не только для Эстонии, был национальным героем, самым известным эстонцем в мире. Мы постоянно общаясь с гроссмейстером, как-то забывали об этом. Он был очень простым, и с ним было легко. Все в Эстонии его знали и любили. В полной мере эта любовь проявилась в печальные июньские дни. На похороны П. Кереса 10 июня пришел весь Таллин, вся наша маленькая республика. Я думаю, что Пауля Петровича в последний путь провожало 200 тысяч человек. Вероятно, так не провожали ни одного шахматиста. Я думаю, Керес это заслужил, и не только как шахматист, но и как личность, как человек, которого знали во всем мире.

Керес-шахматист вырос в маленьком эстонском городке Пярну. Здесь он очень быстро сформировался. Это, конечно, не значит, что он больше не развивался, но уже в 22 года Керес стал одним из претендентов на мировое первенство, выиграв АВРО турнир в Голландии. В чем же секрет? Надо сказать, что в те годы в Пярну сложилась интересная шахматная среда, в которой вращался молодой Пауль. Но главное заключалось в самом характере молодого Кереса, проявившемся уже в те далекие годы, в его работоспособности и умении добиваться своей цели. Не имея постоянной возможности встречаться с сильными противниками, он играл по переписке до 150 партий одновременно.

Только очень дисциплинированный молодой человек может взять на себя такую нагрузку. Все партии П. Керес доводил до конца.

Первые успехи к П. Кересу пришли в чемпионате Эстонии среди юношей, а в 1935 году он уже выступал за сборную Эстонии на Олимпиаде в Варшаве, играя на первой доске.

Всю жизнь Пауль Петрович постоянно и очень много работал над шахматами. Ему выпало редкое счастье посвятить всего себя тому, что он больше всего любил. Любовь к шахматам Керес сохранил до последних дней.

Мне посчастливилось много работать с нашим гроссмейстером, и должен сказать, что сначала было очень трудно. Я не привык так работать. Он мог заниматься на тренировочных сборах и 10 часов подряд. Почти все свободное время он проводил с шахматами. Это не значит, что он жил только ими. Он интересовался техникой, много читал, в совершенстве владел несколькими языками. Но, все-таки, главным были шахматы. Как-то на сборах мы занимались 6 часов с одним известным гроссмейстером и очень устали, а Пауль Петрович сказал мне: «Когда он уйдет, мы по-настоящему поработаем».

Я считаю главным в таланте П. Кереса его необыкновенное трудолюбие и целеустремленность. В результате П. Керес оставил нам очень большое шахматное наследство.

П. Кереса при жизни называли Паулем II. Это, в какой-то мере, справедливо, потому что главной своей цели — стать чемпионом мира — он не достиг. Но был чрезвычайно близок к этому. В 1938 году Керес завоевал моральное право на матч с А. Алехиным, но, к сожалению, ФИДЕ была еще очень слаба и не сумела организовать этот матч. Могу добавить, что Керес имел еще одну реальную возможность сыграть матч с А. Алехиным. Об этом в своих воспоминаниях пишет старейший чехословацкий шахматист Опоценский. В далеком 1943 году, когда в Европе бушевала война, во время небольшого турнира в Праге А. Але-

хин предложил П. Кересу играть матч на звание чемпиона мира. П. Керес отказался. Это лишний раз доказывает, что у Кереса был твердый характер, он не искал случайного шанса.

В молодости П. Керес сложился как шахматист комбинационного направления. Это случилось, вероятно, под влиянием ведущих шахматистов того времени. Но Керес, тем не менее, рано освоил позиционные приемы, и лучше всего у него получалось, когда он объединял комбинационную игру с позиционной.

Керес с большим интересом исследовал окончания. Он создал научный труд об окончании ферзь с пешкой против ферзя. Написал исследование по ладейным эндшпилям.

Несмотря на частые выступления в турнирах, гроссмейстер много времени отдавал популяризации шахмат. Наверное, нет такого издания, которое не печатало бы анализы и комментарии П. Кереса. Он часто выступал с лекциями и сеансами одновременной игры не только в городах Эстонии и СССР, но и всего мира. Причем говорить с аудиторией он мог на нескольких языках.

Приведенная ниже партия сыграна Кересом в 16 лет. Но уже в ней заметны черты, характерные для творчества великого шахматиста. Партию комментирует будущий гроссмейстер.

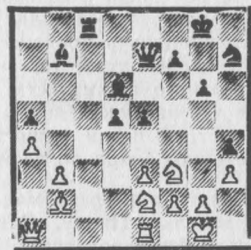
Дебют ферзевых пешек — Р 57/а Петерсон — Керес

Юношеское первенство Эстонии,
1932/33 гг.

1. Kf3 d5 2. d4 c5 3. dc e6 4. b3. Белые, сыграв c2—c4, могли перейти к вариантам принятого ферзевого гамбита с переменной цвета. Теперь же черные захватывают центр, а белые создают прочную позицию. 4. ... C:c5 5. Cb2 Kf6 6. e3 Kc6 7. Cd3 Фe7 8. 0—0. Белые разыграли дебют без претензий. Лучшее было 8. c4 или 8. Kd2, чтобы на 8. ... e5 ответить 9. e4, с примерно равной игрой. Теперь же инициатива переходит к черным. 8. ... e5 9. Cb5 Cd6 10. c4 a6 11. C:c6+. Два слона и прочный центр обеспечивает перевес черным, поэтому следовало играть 11. cd ab 12. dc bc 13. Kbd2, с минимальным преимуществом противника. 11. ... bc 12. cd cd 13. Kc3 Cb7 14. Ke2 0—0 15. Kg3 g6 16. Jc1. После

скромно разыгранного дебюта белые играли достаточно хорошо: маневром Kg3 они закрепили позицию короля, конь f3 и слон b2 нацелены на пункт e5 и не допускают d5—d4, ладья занимает активную позицию на линии «с», и поэтому, несмотря на перевес в центре, черным не легко добиться успеха.

16. ... h5 17. h3. Отлично сыграно! Попытка ослабить прикрытие белого короля посредством 17. ... e4 18. Kd4 C:g3 кончилась бы для черных печально из-за открытой линии «f» и особенно из-за диагонали a1—h8. Поэтому черные активизируются на ферзевом фланге, что в данном положении более обоснованно. 17. ... a5 18. Jle1 Kh7. Последовательней продолжение 18. ... a4, но в то время меня более прельщала возможность побеспокоить короля противника. 19. a4 Jlas8 20. J:c8 J:c8 21. Fa1?. Конечно, соблазнительно поднажать на e5, но при подвижном центре черных опасно вывести ферзя из игры. Это дает мне возможность начать опасную атаку на короля. 21. ... h4 22. Ke2. На 22. Kf1 могло последовать 22. ... d4 23. ed C:f3 24. gf Фg5+, и теперь незащитимы пункты h3 и f3. Ходом в тексте белые надеются защититься с поля g1, но этим надеждам не суждено сбыться.



22. ... d4!. Жертвой пешки черные разрушают позицию короля и получают острую атаку. У белых нет выбора — если отклонить жертву, то черные остаются с очень сильной проходной пешкой. 23. ed C:f3 24. gf Kg5. Теперь не опасно 24. ... Фg5 из-за 25. Kpf1 и Kg1. Ходом в тексте черные начинают решительную атаку пункта f3. 25. Kpg2. Если бы белые успели сыграть Kg1, то надежда на успешную защиту сохранялась, но следует комбинационный удар. 25. ... K:f3!. Этой жертвой черные приглашают короля противника к путешествию

в центр доски, где он должен погибнуть. 26. Kp:f3 Фb7+ 27. Kpe3. После Kpg4 выигрывает 27. ... Фе4+ 28. f4 Фg2+. 27. ... Ф:b3+ 28. Kc3 ed+ 29. Kp:d4 Фc4+?. Сыграно небрежно. Сразу решало 29. ... Cc5+ 30. Kpe4 Фc2+ и т. д. 30. Kpe3 Cb4. Отыгрывая фигуру. 31. Kpf3 C:c3 32. C:c3 Ф:c3+?. Сразу выигрывает 32. ... Фd5+ и после 33. Kpe3 — Jle8+. 33. Ф:c3 J:c3+ 34. Jle3 J:e3+ 35. Kp:e3 Kpg7 36. Kpd4 g5 37. f3 f5 38. Kpe5 g4 39. fg fg. Белые сдались.

Комментарии эти П. Керес написал, естественно, давно. Характерно, что он глубоко анализировал все свои партии, отыскивая в них упущенные

возможности. Эта партия, конечно же, не лучшая в творчестве гроссмейстера, но и в ней мы видим многое.

Мы в Эстонии скоро начнем создавать академический сборник партий П. Кереса. В нашей республике делается все для увековечения памяти замечательного гроссмейстера: новый шахматный клуб в Таллине носит имя П. Кереса, его именем названа улица в столице Эстонии, на которой он жил последние 15 лет. В республике будут проводиться международные турниры памяти Пауля Кереса под эгидой ФИДЕ. Пока живы шахматы, великий шахматист Пауль Керес — в строю живых.

(Записал В. Дудзинский)

ВПЕРВЫЕ

В 1975 году в Крымске, что на Кубани, впервые проходили индивидуальные чемпионаты юных шахматистов сельских спортивных обществ. К сожалению, на приглашение принять участие в соревнованиях откликнулись только семь союзных республик: РСФСР, Украина, Литва, Грузия, Армения, Таджикистан и Латвия. Конечно, время соревнований было выбрано неудачно, так как совпадало с выпускными экзаменами в средних школах, но, тем не менее, факт равнодушия ряда сельских обществ к своим юным талантам вызывает тревогу.

Несмотря на небольшой и весьма неровный состав участников соревнования были напряженными и интересными.

Победителем среди юношей стал, набрав 7,5 очка из 9, представитель Армении Лерник Манукян (тренер С. Эгназарян). Лерник родился в 1958 году, учится в 10-м классе октемберянской средней школы. В следующей партии Манукян, пожертвовав ферзя за три легкие фигуры, опроверг обоснованную комбинацию соперника.

Сицилианская защита — Е 52/б Игнатенко — Манукян

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Kc6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 cd 7. cd e6 8. Kc3 Фа5 9. 0—0 Kf6 10. a3 Ce7 11. Ce3 a6 12. b4 Фd8 13. Фb3 0—0 14. Jfd1 Kd5 15. Jlac1 Jc8 16. Ke4 f5 17. Kc5 f4 18. Cd2 C:f3 19. K:e6 C:e2! 20. K:d8 Jc:d8 21. Jle1 K:d4 22. Фh3 Cf6

23. Kph1 f3 24. gf Jfe8 25. Jc5 Kf4, и белые сдались.

Второе и третье места поделили В. Жмуров (РСФСР) и представитель нашей республики Э. Кеньгис — по 7 очков. По числу побед второе место присуждено В. Жмурову. Вот окончание его партии с победителем турнира.

Манукян — Жмуров



22. ... Kg:f2! 23. J:f2 K:f2 24. Kp:f2 Jle4 25. Cg3 Фf5+!. Соль комбинации. Черные поучительно используют связку по диагонали a7—g1. 26. Kpg1 Jle1+ 27. J:e1 Ф:c2 28. Kc7 Jd8 29. K:d5 Ф:b2 30. Ke3 Ф:c3. Белые сдались.

В турнире девушек сильнейшей оказалась ученица 7-го класса города Махарадзе Нино Имнадзе (5,5 из 7), которая как бы продолжила славную победную эстафету грузинских шахматисток.

Второе место Инты Баландини (5) — несомненный успех нашей шахматистки. Думается, что тренерам сборной республики пора обратить внимание на талантливую шахматистку.

Ф. Цирценис

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Ход, стоивший партии

Защита Грюнфельда — Д 65/с

СПАССКИЙ — БЕЛЯВСКИЙ

VI Спартаклада народов СССР, Рига, 1975 г.

1. d2—d4	Kg8—f6	17. ...	Cb5:e2
2. c2—c4	g7—g6	18. Фd1:e2	e7—e6
3. Kb1—c3	d7—d5	19. Cd5:e6!	...
4. c4:d5	Kf6:d5	Сыграно неожиданно	
5. e2—e4	Kd5:c3	и смело, и в то же время	
6. b2:c3	Cf8—g7	не без азарта. После	
7. Cf1—c4	c7—c5	19. Cc4 C:d4 партия скорее	
8. Kg1—e2	0—0	всего быстро закончилась бы выигрывая.	
9. 0—0	Kb8—c6	19. ...	f7:e6
10. Cc1—e3	c5:d4	20. d4—d5	Ла7—a8!
11. c3:d4	Cc8—g4		
12. f2—f3	Kc6—a5		

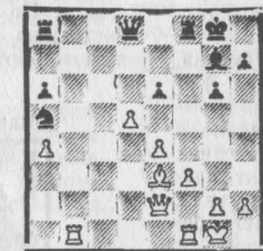
Б. Спасский регулярно играет этот вариант белыми. Вспомним хотя бы две его победы над Р. Фишером, который избирал 10. ... Фс7. Ничего нет удивительного, что Белявский первым «меняет пластинку», выказывая готовность играть главный вариант, в котором теория еще не сказала своего последнего слова: 13. Cd3 Ce6 14. d5 C:a1 15. Ф:a1 f6.

13. Cc4—d5

Экс-чемпион мира избирает спокойное и мало изученное продолжение, но молодой гроссмейстер и к этому готов.

13. ...	Cg4—d7
14. Ла1—b1	a7—a6
15. Cd5:b7	Ла8—a7
16. Cb7—d5	Cd7—b5
17. a2—a4	...

Теория рассматривает 17. Cg5 Фd7! 18. Kph1 e6 19. Cb3 K:b3 20. ab C:e2 21. Ф:e2 C:d4 22. Lf1d1 e5, с выводом: игра равна.



Слабее 20. ... Лb7 21. Лb7 K:b7 из-за 22. Ф:a6. 21. Ce3—b6 Фd8—d6 22. Лf1—c1 Ла8—b8

Черные максимально используют слабость диагонали g1—a7. Так, например, нельзя сейчас играть 23. C:a5 из-за продолжения 23. ... Л:b1 24. Л:b1 Фc5+ и 25. ... Ф:a5. 23. Фe2—f2 ... Разумеется, не 23. Фe3, так как тогда следует 23. ... Ch6! Ф:h6 Л:b6, и от атаки белых остается только дым.

23. ... Лb8:b6 24. Лb1:b6 Фd6—a3 25. Лc1—b1?

Ход, стоивший белым партии. Необходимо было

25. Лb1. уводя ладью с опасной диагонали, после чего борьба продолжалась бы основательная, причем не с худшими шансами у белых.

25. ... Фа3—d3!

Разумеется! Теперь черные добиваются как материального, так и позиционного преимущества.

26. Лb6—b4	Cg7—c3
27. Фf2—b6	Cc3:b4
28. Лb1:b4	Ka5—c4
29. Фb6:e6+	Kpg8—h8
30. h2—h4	...

Грозил мат после

30. ... Фе3+.	Фd3—e3+
31. Kpg1—h2	Фe3—f4+
32. Kph2—h3	Kc4—e3

Теперь грозит как 33. ... Kf1, так и 33. ... K:g2.

33. g2—g3	Фf4:f3
34. Фе6—e5+	Kph8—g8
35. Фе5—e6+	Лf8—f7
36. Лb4—b8+	Kpg8—g7
37. Фе6—e5+	Фf3—f6

Единственный и достаточный для победы ход.

38. Фе5:f6+	Kpg7:f6
39. Лb8—b3	...

Упорнее 39. Лb6+ Кре5 40. Ле6+ Kpd4, хотя и тогда черные должны победить.

39. ...	Ke3—c4
40. Лb3—c3	Kc4—d6
41. h4—h5	Kd6:e4
42. Лc3—c6+	Kpf6—g5
43. h5:g6	h7:g6
44. Лc6:a6	Лf7—f3
45. a4—a5	Лf3:g3+
46. Kpg1—h2	Лg3—d3

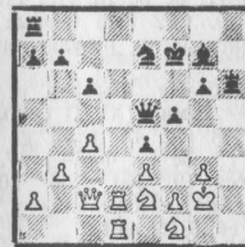
Белые пешки исчезают с доски, как листья с деревьев осенью. Исход борьбы не вызывает сомнений.

47. Ла6—a8	Лd3:d5	52. Kpf1—g1	Kpf5—e6	белая пешка погибнет.
48. a5—a6	Лd5—a5	53. Kpg1—g2	Kpe6—f7	Поэтому белые сдались.
49. a6—a7	Ke4—f6	54. Kpg2—g1	Kf6—e8.	Примечания
50. Kph2—g2	Ла5—a3	На следующем ходу		мастера
51. Kpg2—f1	Kpg5—f5	черные сыграют Kc7, и		А. Витольниша

Играет Серджо Мариотти

Имя первого итальянского гроссмейстера Серджо Мариотти сравнительно недавно стало знакомым широкому кругу любителей шахмат. Однако даже короткого знакомства оказалось достаточно, чтобы темпераментный итальянский шахматист завоевал большую популярность своей игрой. Недаром шахматные обозреватели в один голос утверждают, что Мариотти как бы воскрешает романтический стиль старых итальянских мастеров.

Пассеротти — Мариотти
Рим, 1973 г.



24. ... f4!. Прорыв в сильнейшем пункте! 25. K:f4. В случае 25. g4 (совсем плохо 25. e4 Фh5 26. Ke3 Фh3+ и 27. ... Фh1×) 25. ... Фh5 26. Kfg3 Фf3+ 27. Kpf1 Лh2 28. Kd4 C:d4 29. ed (29. Л:d4 Ф:g3) 29. ... Лаh8 белые попадали под матовую атаку: 30. Kpe1 Лh1+ 31. Kf1 Л:f1+ 32. Kp:f1 Лh1×. 25. ... g5 26. Лd4. Продолжение 26. Kh3 Фf5 27. Kgl g4 не устраивало белых — угрожает как 28. ... Фh5, так и жертва ферзя 28. ... Фf3+ 29. K:f3 g4+ 30. Kpg1 Лаh8 с матом. Жертвой фигуры они пытаются приостановить атаку. 26. ... gf 27. Ф:e4. На 27. Л:e4 возможен вариант 27. ... Фh5 28. Л:f4+ Cf6 29. Kd2 Kg6! 30. Ле4 (30. Лf5 Фh3+ 31. Kpf3 Kh4+) 30. ... Ке5 31. Kpf1 Лd8 со смертельной угрозой 32. ... Л:d2! 27. ... Фh5 28. Ф:f4+ Kf5 29. Лd7+ Kpg6 30. f3 Фh1+ 31. Kpf2 Лh2+!, изящно за-

вершая атаку. Еще последовало: 32. K:h2 Ф:h2+ 33. Kpe1 Cc3+ 34. Л1d2 C:d2+ 35. Л:d2 Фg1+ 36. Kpe2 K:g3+ 37. Kpd3 Фb1+ 38. Лc2 (38. Kpc3 Фc1+ 39. Лc2 Ке2+) 38. ... Лd8+ 39. Kpc3 Ке2+! 40. Л:e2 Фd3+ 41. Kpb4 Ф:e2 42. Фg4+ Kpf7 43. Фf5+ Kpe7. Черный король скрывается от шахов на поле a8! 44. Фh7+ Kpe8, и белые сдались.

Хуг — Мариотти
Ницца, 1974 г.



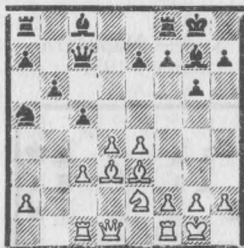
23. ... Лаg5!. Белые не могут защитить пункт g2. На 24. Фg1 и 24. Фe1 следует 24. ... Ch3!, а на 24. Фf1 — 24. ... Cc4. 24. Лf4. Отдавая ферзя за две ладьи. 24. ... Л:g2 25. Ф:g2 Л:g2 26. Л:g2 Фc5!. Обращаем внимание читателей на передвижение черного ферзя по «магическому» треугольнику g5—c5—a1. Сейчас угрожает 27. ... Фе3 с последующим Фc1+ и Ф:b2. 27. Ле2. Естественное. Прогрывает 27. Kd1 из-за 27. ... Фd6. 27. ... Фg5! 28. Лf8 Фc1+ 29. Kpg2 Cc4!. Смысл хода раскрывается в варианте 30. Лf2 Фg5+! («магический» треугольник!) 31. Kph1 Фc5, с нападением на обе ладьи. 30. Kpf2 Ф:b2 31. Ле3 Ф:c2+ 32. Kpe1 Ф:h2 33. Лb8 h5. Положение белых безнадежно. Последовавшая ошибка моментально заканчивает борьбу. 34. e5? Фh4+, и белые сдались. На 34. Kpd2 следует 34. ... Фd4+.

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

АКТУАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ Защита Грюнфельда — Д 65/b (Продолжение. Начало см. в № 1)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. e2—e4 Kd5:c3 6. b2:c3 c7—c5 7. Cf1—c4 Cf8—g7 8. Kg1—e2 Kb8—c6 9. Cc1—e3 0—0 10. 0—0 Fd8—c7 11. Ла1—c1.

Кроме главного продолжения 11. ... Лd8, что приводит к одной из современных табий защиты Грюнфельда, черные испробовали также и продолжения 1) 11. ... Ка5 и 2) 11. ... b6. 1) 11. ... Кс6—а5 12. Сс4—d3 b7—b6.



После окончания мобилизации сил черные готовятся заняться вплотную центром белых, который в данный момент достаточно прочен. В свою очередь белые должны стараться использовать свой сильный центр для организации активной игры на королевском фланге. 13. f2—f4.

В партии Ваганиян — Сакс (Будапешт, 1973 г.) белые избрали 13. Fd2, что после 13. ... Лd8? 14. Ch6 Ch8 15. Fe3 Fd7 16. Lcd1?! cd 17. cd Cb7 18. d5 e6 19. Kf4 ed 20. ed Le8 дало им только минимальное преимущество. Сильнее 16. e5! Cb7 17. f4, с хорошими возможностями для атаки на королевском фланге, что предложил гроссмейстер Р. Ваганиян.

Болгарский мастер Н. Минев рекомендует 13. ... Cb7 14. Ch6 Lад8 15. C:g7 Kp:g7 16. Fe3 e5!, с блокадой по черным полям, что позволяет черным удерживать равновесие.

Аналогичную идею реализовал черными Ю. Разуваев против С. Глигорича (Люблина/Портоторж, 1973 г.), но при другом порядке ходов (11. ... b6

12. Fd2 Cb7 13. Ch6 Lад8 14. Fg5 Ka5 15. C:g7 Kp:g7 16. Cd3) — 16. Fg5, что в связи с угрозой Ke2—g3—f5 определено активнее. После 16. ... f6 17. Fh4 g5! 18. Fh5 e5 19. Kg3 Cc8 20. d5, ввиду слабости королевского фланга черных, шансы белых лучше.

Правильный способ защиты показал международный мастер Ю. Разуваев в своих комментариях: 17. ... e5! 18. f4 Kc6 19. d5 Ke7 20. c4 Kc8 21. Kph1 Kd6, с равными шансами. 13. ... e7—e6.

В партии Оснос — Гуфельд (33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г.) черные защищались посредством 13. ... f5 (позиция возникла после ходов 11. ... b6 12. f4 Ka5 13. Cd3 f5), пытаясь еще в зародыше ликвидировать активность соперника на королевском фланге. После 14. ef C:f5 15. Kg3? e6! 16. K:f5 ef 17. dc bc 18. Le1 Lад8 19. Fc2 Kb7 20. Ce2 Kd6 черные могут быть удовлетворены результатами дебюта.

Сильнее белые сыграли в партии Спасский — Шмид (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.): 15. C:f5! gf 16. dc Lад8 (16. ... bc 17. Fd5+) 17. cb ab 18. Cd4 Kc4 19. Fe1 Lд6 20. C:g7 Kp:g7 21. Kd4, с перевесом у белых. 14. f4—f5! e6:f5 15. e4:f5.

Кажется, что клубку белых фигур в центре не легко развернуться для атаки; надо думать о защите пункта d4, бастионы черного короля достаточно стабильны... Однако практика показывает, что замыслы белых вполне реальны. Черным надо быть очень внимательными, чтобы не попасть под неотразимую атаку, как это случилось в двух далее рассматриваемых партиях.

Радев — Мердинян (чемпионат Болгарии, 1973 г.): 15. ... Fe7 16. Lf3! Cb7 17. Lg3 Ce4 18. Kf4! Lfe8 (18. ... cd 19. cd Lад8 20. Kh5! C:d4 21. C:d4 L:d4 22. Fd2!, и угрозы белых на королевском фланге становятся неотразимыми) 19. Kh5! Ch8 20. Cg5, и атака белых очень сильна.

Заслуживает внимания 15. ... Cb7 16. Kg3 Lfe8 17. Fd2 Cd5, не допускающая концентрации всех белых фигур на королевском фланге, хотя и тогда угрозы белых опасны.

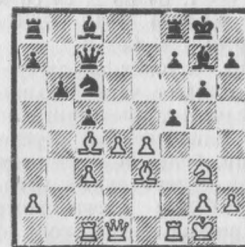
Сомоги — Томпа (чемпионат Венгрии, 1974 г.): 15. ... Le8 16. Cf4 Fc6? 17. Fd2 Cb7 18. Lf2 Lад8 19. Ch6 Ch8 20. Fg5!, и угрозы белых на королевском фланге ощутимы. Следует рассмотреть 16. ... Fe7 с угрозой c5—c4, а на 17. Lf2 стараться разменами нейтрализовать атаку соперника в связи с Cb7—e4.

2) 11. ... b7—b6 12. f2—f4.

В партии Дыдышко — Разуваев (полуфинал 41-го чемпионата СССР, Фрунзе, 1973 г.) белые играли недостаточно энергично: 12. Fe1 e6 13. f3 Cb7 14. Fh4 Lад8 15. Lf1d1 Ka5 16. Cd3 cd 17. cd Fd7 18. e5 L:c1 19. L:c1 Kc6, и шансы черных оказались немного лучше.

Хоэн — Олсон (Лидчепинг, 1970 г.): 12. Fd2 Cb7 13. Ch6 Lад8 14. C:g7 Kp:g7 15. Fe3 e5! 16. Cd5 Ka5 17. C:b7 F:b7 18. f4 ed 19. cd Lfe8!, и белые могут надеяться создать угрозы на королевском фланге, но и их центр требует серьезной защиты. Заслуживает внимания 15. ... Ka5 16. Cd3 и только теперь 16. ... e5. 12. ... e7—e6 13. f4—f5 e6:f5 14. Ke2—g3.

В партии Кнак — Савон (Галле, 1974 г.) было 14. ef Fe7 (если 14. ... C:f5, то после 15. L:f5 gf 16. Kg3 черные не должны играть 16. ... f4? 17. Kf5 fe 18. Fg4, и мат неизбежен, а 16. ... Ke7!, и неясно, достаточная ли у белых компенсация за пожертвованное качество) 15. Fd2 C:f5 16. Cg5 (в случае 16. L:f5 gf 16. Kg3 следует 16. ... cd!) 16. ... Fd7 17. Kg3 Ka5 18. Ce2, и теперь вместо случившегося в партии 18. ... cd 19. K:f5 gf 20. c4, играя 18. ... Ce6 19. Cf6 C:f6 20. L:f6, черные получали хорошие контршансы, а формация пешек королевского фланга оставалась в целости.



В позиции на диаграмме в партии Григорян К. — Бронштейн (40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.) после 14. ... Ka5 15. Cd5 Cb7 16. dc Lад8!

17. c4 fe 18. cb ab 19. Fg4 C:d5 20. cd Fe5! 21. F:e4 L:d5 черные добились хорошей позиции.

В партии Кнак — Ульман (матч на звание чемпиона ГДР, Гродни, 1975 г.) после 14. ... Fe7? 15. Fd2 Ka5 16. Cd5 Ca6 17. Cg5! Fd7 18. Ch6! атака белых в связи с Kg3—h5 оказалась очень опасной. Гроссмейстер В. Ульман предложил 14. ... fe 15. Ke4 Cf5, с неясной позицией. Интересно проверить 12. Cf4, предлагавшееся гроссмейстером И. Болеславским (см. «Шахматы», 1972 г., № 15), но еще не встречавшееся на практике.

Характерные партии:

№ 4. Спасский — Шмид XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Fc7 11. Lc1 b6 12. f4 Ka5 13. Cd3 f5 14. ef C:f5 15. C:f5 gf 16. dc Lад8 17. cb ab 18. Cd4± Kc4 19. Fe1 Lд6 20. C:g7 Kp:g7 21. Kd4 Lff6 22. Lc2 e6 23. Lf3 Fc5 24. Le2 Lg6 25. Kph1 Kp7 26. Fh4 h6 27. Lg3!+— L:g3 28. hg L:d4 29. cd F:d4 30. Fh5+ Kp7 31. Ff3 Fd1+ 32. Kph2 Kp7 33. g4 Kd2 24. Fb7+ Kp7 35. g5+! Kpg6 36. gh! Kf1+ 37. Kph3, и черные сдались.

№ 5. Григорян К. — Бронштейн 40-й чемпионат СССР, Баку, 1972 г.

12. ... e6 13. f5 ef 14. Kg3 Ka5 15. Cd5 Cb7 16. dc! Lад8! 17. c4 fe 18. cb ab 19. Fg4 C:d5 20. cd Fe5 21. F:e4 L:d5 22. C:b6 Fd6 23. Cf2 Kc6 24. Fe2 Kd4 =+ 25. Fc4 Ke6 26. Ke4 Fd8 27. Kph1 Fa8! 28. a4 La5 29. Kc3 Lc8 30. Fb4 Ch6 31. Lcd1! Cf8 32. Fb3 Kf4 33. Lgl Kh3 34. Lgl Kf4 35. Lgl Kh3 36. Lgl Kf4 37. Lgl. Ничья.

№ 6. Радев — Мердинян Чемпионат Болгарии, 1973 г.

11. ... Ka5 12. Cd3 b6 13. f4 e6 14. f5! ef 15. ef Fe7 16. Lf3! Cb7 17. Lg3 Ce4 18. Kf4 Lfe8 19. Kh5!.

19. ... Ch8 20. Cg5 Fd6 21. C:e4 L:e4 22. Ff3 Lae8 23. fg hg 24. Lf1 Fe6 25. Kf6+ C:f6 26. C:f6+— Le3 27. Fh5 F:f6 28. L:f6 L:g3 29. Fd5, и черные сдались.

(Продолжение следует)

О комплексе слабых полей в дебюте

Одно из важных условий согласованного фигурно-пешечного взаимодействия заключается в расстановке боевых сил на прочные позиции, чему способствует захват слабых полей. Такие поля часто возникают уже в дебюте, и контроль над ними обычно дает позиционное преимущество. Поэтому к слабым полям как в центре, так и на флангах уже в дебютной стадии партии следует относиться очень внимательно.

В связи с этим в некоторых современных дебютных системах характерным планом является игра на образование в лагере противника комплекса слабых полей определенного цвета, с последующим использованием этих слабостей. Комплекс таких полей возникает в зависимости от характера пешечной цепи. При этом наличие и расположение тех или иных легких фигур на доске может как помогать, так и препятствовать использованию слабых полей.

Особенное значение имеет наличие и расположение слонов, прикрывающих по «цвету» комплекс слабых полей и, следовательно, препятствующих их использованию. Напротив, отсутствие такого слона приводит уже к реальному ослаблению комплекса полей.

Сравним следующие два варианта сицилианской защиты:

Е 80/с — 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. c4 e5 6. Kc3 Kc6 7. d3 f5? 8. ef Ф:f5 9. 0—0;

Е 80/а — 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c4 e5! 4. Kc3 Kc6 5. d3 f5 6. ef C:f5.

Первый из них, безусловно, выгоден для белых, второй вполне благоприятен для черных, хотя конструкция пешечных цепей совершенно аналогична. Объясняется это тем существенным обстоятельством, что в первой из указанных позиций отсутствует важный белопольный слон черных, в то время как во второй он успешно прикрывает некоторую обнаженность белых полей в своем лагере.

Таким образом, для эффективного использования комплекса полей того или иного цвета, нередко возникающего при стабилизации пешечной цепи, необходимо обычно прежде всего вызвать размен слона, прикрывающего эти поля.

Немало подобных вариантов можно найти во французской защите или защите Каро-Канн с ранним закрытием центра. Так, во французской после примерного Е 05/с — 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. f4 a6 8. Kf3 c5 9. dc Ф:c5 10. Фd4! у белых небольшое, но устойчивое преимущество ввиду длительной слабости черных полей в лагере черных.

В известной мере, противоположностью этому является аналогичный по структуре вариант защиты Каро-Канн: Р 92/б — 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Cd3 C:d3 5. Ф:d3 e6 6. f4 c5 7. Kf3 Kc6 8. dc C:c5. Здесь, напротив, скорее ощущается слабость белых полей в лагере белых и, как показывает практика, шансы черных выше.

Эффективная игра по ослабленному комплексу полей подчас с избытком компенсирует потерю одной или двух пешек. На этой идее базируется ряд гамбитных систем, например:

Е 08/а — 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 cd 6. ab de 7. Kf3! cb 8. C:b2;

Д 20/б — 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e6 4. e4 de 5. K:e4 Cb4+ 6. Cd2! Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4+ 8. Ce2 и т. д.

В обоих случаях в лагере черных при отсутствии чернопольного слона чувствительно слабы черные поля, что учитывая значительный перевес белых в развитии, более чем компенсирует их небольшой материальный урон. В этих позициях белые имеют возможность развить весьма энергичное фигурное воздействие на позицию противника.

Данные примеры показывают, что позиционные факторы нередко оказываются важнее материальных. Обычно владение полями одного цвета ведет

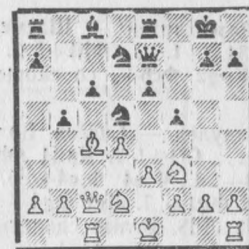
к значительному ограничению игры противника и по полям другого цвета. Происходит как бы «удушение» по полям.

Ферзевый гамбит — Д 19/а

Алехин — Ейтс

Лондон, 1922 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Jlc1 c6 8. Фc2 Jle8 9. Cd3 dc 10. C:c4 Kd5. Разыгран один из классических вариантов ортодоксальной защиты. 11. Ke4 f5 (?) 12. C:e7 Ф:e7 13. Ked2 b5?.



14. C:d5!. Используя серьезное ослабление пешек противника на 11-м и 13-м ходах, белые форсированно получают стратегически выигранную позицию. Слон черных оказывается замурованным своими же пешками, а белые доминируют по черным полям.

14. ... cd 15. 0—0 a5 16. Kb3 a4 17. Kc5 K:c5 18. Ф:c5! Ф:c5 19. Jl:c5 b4 20. Jlf1 Ca6 21. Ke5! Jle8 22. f3! b3 23. a3 h6 24. Kpf2 Kph7 25. h4 Jlf8 26. Kpg3 Jlf8 27. Jlc7 Cb5 28. Jlc5! Ca6 29. Jlc6 Jle8 30. Kpf4 Kpg8 31. h5 Cf1 32. g3 Ca6 33. Jlf7 Kph7 34. Jlf6 35. Kd7! Kph8 36. Kf6! Jlf8 37. Jlg7 Jlf8 38. Kre5!. Заключительный аккорд по черным «клавишам». Нельзя ни 38. ... Laf8, ни 38. ... Lf8 из-за мата! Черные сдались.

Приведенный пример показывает, сколь эффективна игра по ослабленному комплексу полей.

Для тех современных дебютных вариантов, где одна из сторон «соглашается» мириться с комплексом слабых полей, характерна активная контригра, препятствующая использованию слабостей.

Так, в одной из важнейших современных систем французской защиты Е 09/а после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. a4 Фа5 8. Cd2 c4 возникает сложная борьба с примерно равными шансами,

в ходе которой белые стараются действовать по ослабленным черным полям противника и использовать пространственный перевес на королевском фланге, а черные стремятся к активным акциям, используя слабость пешек ферзевого фланга белых и некоторую разобщенность их флангов.

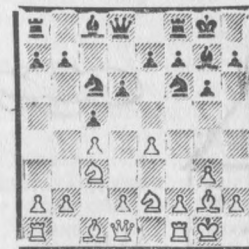
В этом отношении показателен также вариант Мак-Кэтчона Е 05/а — 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 g6 9. Cd3 K:d2 10. Kp:d2 c5 и т. д.

Современный подход к образованию слабых полей в дебюте основан на конкретном учете условий борьбы.

В последние годы появилось немало новых дебютных систем, где одна из сторон добровольно ослабляет поля в своем лагере, имея в перспективе захват инициативы, что способствует осуществлению того или иного плана игры. Так, в закрытом варианте сицилианской защиты Е 51/с после хорошо известных ходов 1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. Kge2 наряду с апробированными продолжениями 6. ... e6 или 6. ... Kf6 в последнее время «права гражданства» завоевало и продолжение 6. ... e5!.

При этом слон g2 надежно блокируется, продвижение d3—d4 также становится трудноосуществимым, возможное f2—f4 черные будут своевременно парировать путем f7—f5. Слабость центрального поля d5 не имеет большого значения, так как черные могут защищать пункт d5 тремя фигурами.

Аналогичная идея способствовала разработке следующей системы английского начала Р 21/а — 1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. e4 d6 6. Kge2 c5 7. 0—0 Kc6.



Белые допускают образование слабого поля d4, но получают предпосылки для активной игры на флангах.

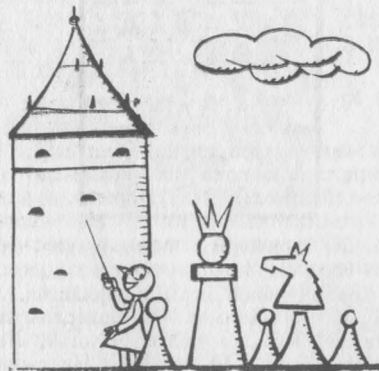
В партии Холмов — Болеславский (Москва, 1957 г.) далее было: 8. Jlb1 Ke8 9. a3 Kc7 10. b4 Ke6. Наступлению белых на ферзевом фланге черные

противопоставляют контригру на слабое центральное поле белых d4. Такой план, однако, лишен должной активности.

11. d3 Лb8 12. Кd5! Кe4 13. К:d4 К:d4 14. Сg5 Ле8 15. Фd2 b6 16. Лfе1 f6 17. Се3 Сd7 18. b5 e6 19. Кс3 f5 20. f4! Фf6 21. a4 Кf3+ 22. С:f3 Ф:c3 23. e5!, и белые сохранили длительную инициативу.

В этой системе черные не должны стремиться во что бы то ни стало играть на «слабость» центрального поля противника. Здесь, как и в большинстве других современных дебютных построений, следует учитывать, что дальнейшая борьба главным образом основывается не на внешних признаках позиции, а на учете всех конкретных особенностей взаимодействия боевых сил. Так, в данной ситуации черные прежде всего должны нейтрализовать атаку белых на ферзевом фланге. С этой целью в позиции (см. предыдущую диаграмму) после 8. Лb1 черным целесообразно продолжать 8. ... аb! 9. а3 Лb8 10. b4 cb 11. ab b5! 12. cb ab. Таким путем черные своевременно останавливают наступление белых на ферзевом фланге.

Как следует из приведенных примеров, ради инициативы в осуществлении стратегического плана нередко целесообразно пойти на те или иные ослабления. Но при этом следует учитывать, компенсирует ли инициатива допущенные позиционные уступки.



Конкурс «Шахматной школы»

РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 18, 1975 г.)

№ 39. Розенгартен — Шлемер, Золлинг, 1934 г. 1. ... Фh1+! 2. Кр:h1 c1Ф+ 3. Кpg2 Фс6+, со скорым матом.

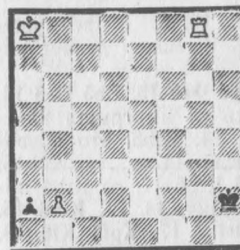
№ 40. Радуюлов — Спасов, Болгария, 1974 г. 1. ... Сf1+! 2. Кр:f1 Фh1+ 3. Кpe2 Л:e4+ 4. Ф:e4 Ф:e4+ 5. Кpd1 Фе3 6. Ле2 Фg1+ 7. Ле1 Фg4+ 8. Ке2 Сb4 9. Кd2 Лd8. Белые сдались. Черные выигрывают и после 1. ... Сg4+ (дополнительно 3 очка).

№ 41. Н. Хег, 1911 г. Многие участники не заметили после 1. Кpf1? хитрый ответ черных 1. ... Са1!! или 1. Фа3? Сd4+. 1. Фа4! Сd4+ 2. Кpf1 С~ 3. Фе4х.

№ 42. З. Пигит, 1975 г. Этот этюд доставил участникам немало хлопот. Ошибочно 1. Лg8+? Кpe7 2. Лb8 f3 (также 2. ... Л:b2) 3. Кpg3 Л:b2 4. c6 f2 5. Кр:f2 Сb5+ и 6. ... С:c6. Или 1. Кb6? Л:b2 2. Кpg5 Л:b6! 3. cb f3 =. К цели почти ведет 1. c6!? bc 2. Кс7+ Кpd8 3. Ке6+ Крс8 4. Ка4! Сb5! 1. Кс7+ Кpd8! (1. ... Кpf8 2. Ке6+ Кpe8 3. Кpg5 и 4. Кpf6) 2. Ке6+ (2. Кpg5? Л:b2 3. Ке6+ Крс8) 2. ... Крс8 (2. ... Кpe8 3. Кpg5 и 4. Кpf6) 3. Ка4!! Кажется, что выигрывает также 3. c6!? bc 4. Ка4 и т. д., как в основном варианте, но в распоряжении черных есть ответ 4. ... Сb5! 5. Кb6+ Крb8, и не годится 6. Кс5 из-за ответа 6. ... Лh2+. Если 3. Лс7+? Крb8 4. Лd7 Л:b2 5. Лd8+ Кра7 6. Кс7 b5! и ничья (А. Носенко, Казахская ССР). Также 3. Лg8+? Кpd7 4. Лd8+ Кр:e6 5. Ле8+ Кpd5! 6. Ле2 Ла5 7. Кd3 Крс4! 8. К:f4 = ведет к ничьей (К. Кутаев, Ленинград). 3. ... Л:a4 (белые грозили 4. Кb6+ Крb8 5. Лg8+ Кра7 6. Ла8х) 4. c6!! bc 5. Лg8+ Крb7 (d7) 6. Кс5+ Кр~ 7. Ка4, и белые выигрывают.

Домашнее задание

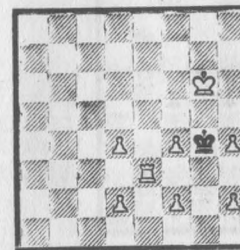
№ 1 (3 очка)



№ 2 (3 очка)

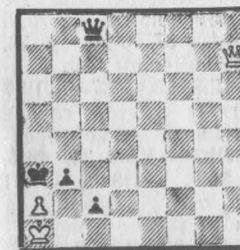


№ 3 (3 очка)



Мат в 4 хода

№ 4 (3 очка)



Во всех позициях
ход белых.

Срок высылки ответов —
20 марта 1976 г.

УСЛОВИЯ КОНКУРСА на 1976 год

По просьбе читателей в 1976 году частично изменены условия нашего конкурса.

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела «Шахматная школа».

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются. В случае, если одинаковое количество очков наберут больше пяти читателей, победителей определит жребий. Кроме того, награждаются лучший школьник и лучший решатель, проживающие на территории Латвийской ССР. В 1976 году в отличие от 1975 года общие итоги будут подводиться по полугодиям, по результатам которых лучшим участником будут присваиваться IV, III или II разряды.

4. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке.

5. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

6. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: Рига-центр, аб/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс «Шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

7. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются и очки не зачитываются.

ИТОГИ III КВАРТАЛА 1975 г.

(«Шахматы» № 14, 16, 18)

Повторно победителем квартального конкурса стал Виктор Николаевич (Ворошиловград) — 42 очка. На втором месте к/м С. Плигин (Омск) — 40, 3—4. А. Уваров (Москва) и С. Забродин (Таганрог) — по 38, 5. М. Кенжегалиев (Казахская ССР) — 37. На 6—8 местах Б. Бытенский (Ленинград), Б. Палко (Ленинград) и А. Маврин (Белорецк) — по 36 очков. 9. А. Ганзвинд (Ставропольский край) — 34, 10—15. С. Махно (Приморский край), М. Матюшенко (Кировоградская обл.), И. Погожев (Гомель), А. Стахеев (Рыбинск), А. Тимошенко (Алдана) и В. Верин (Ярославль) — по 33. Из участников Латвийской ССР лучшим оказался пенсионер Я. Мелдрайс (Екабпилс).

После трех кварталов лидером конкурса является В. Николаевич — 151 очко, на втором месте С. Забродин — 144, на третьем — Б. Бытенский — 139. Среди латвийских участников лучший результат у Я. Германиса — 120.



ЛЕНИНГРАДЦЫ ИГРАЮТ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Б. Шкурович-Хазин (Ленинград)

С. Арзуманян (Майкоп)



Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

Результаты утверждены

Утверждены окончательные результаты этого конкурса, который проводил Республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Предварительное присуждение, которое опубликовано в «Шахматах» № 18, 1975 г., остается в силе по разделам двухходовок, трехходовок, многоходовок и этюдов. Из-за дефектов исключены задачи на кооперативный мат Я. Узулиньша (II приз) и П. Макаренко (I-й почетный отзыв). Отличия по этому разделу получают: I приз — Б. Гельпернас, II приз — С. Мяхно, I-й почетный отзыв — Н. Бурляев, 2-й почетный отзыв — В. Сажин; похвальные отзывы без изменений.

Конкурс, посвященный
VI Спартакиаде
народов СССР



№ 1172. В. РУДЕНКО
I приз



Мат в 2 хода

№ 1173. А. ДОМБРОВСКИЙ
и Л. ЛОШИНСКИЙ
II приз



Мат в 2 хода

№ 1174. В. ЛУКЬЯНОВ
III приз



Мат в 2 хода

№ 1175. В. РУДЕНКО
I приз



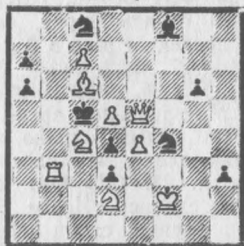
Мат в 3 хода

№ 1176. А. ГРИН
II приз



Мат в 3 хода

№ 1177. В. УДАРЦЕВ
III приз



Мат в 3 хода

№ 1178. И. КРИХЕЛИ
I приз



Мат в 17 ходов

№ 1179. И. ДУЛБЕРГС
II приз



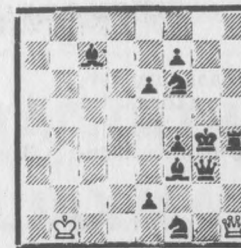
Мат в 7 ходов

№ 1180. В. РУДЕНКО
III приз



Мат в 5 ходов

№ 1181. Б. ГЕЛЬПЕРНАС
I приз



Кооп. мат в 3 хода
Близнец: Cc7 на g5

№ 1182. С. МАХНО
II приз



Кооп. мат в 2 хода
2 решения

На форуме шахматных композиторов

В октябре прошедшего года красавец Тбилиси гостеприимно принимал посланцев из 15 стран, делегатов почти всех союзных республик и любителей шахматной композиции солнечной Грузии. Члены Постоянной комиссии по композиции ФИДЕ и ведущие советские проблемисты собрались в столице Грузии на Конгресс шахматных композиторов, который был приурочен к очередному 18-му заседанию Постоянной комиссии. Городские и общественные организации республики, особенно руководимая международным мастером неутомимым Гиа Антоновичем Надареншвили местная комиссия по шахматной композиции, проделали огромную работу, благодаря которой конгресс прошел на высоком организационном уровне, а его участники на каждом шагу чувствовали искреннее дружелюбное традиционное грузинское гостеприимство. Нет сомнения, что все присутствующие на конгрессе присоединятся к словам Франсуа Фаржета (Франция), сказанным им в интервью: «Конгресс и сердечные встречи останутся для меня одним из лучших воспоминаний в жизни».

Из многих решений, принятых Постоянной комиссией, главные, пожалуй, касались квалификационных вопросов. Звание международного мастера было присвоено советским композиторам А. Казанцеву, А. Копнину и Е. Умнову, а также Д. Андерсону (Англия), П. Книсту и Г. Латцелю (ФРГ), М. Нимейеру (Голландия). Была установлена новая норма для присвоения этого звания — 25 очков в любом числе «Альбомов ФИДЕ», а также, впервые, норма международного гроссмейстера — 70 очков (каждая, опубликованная в «Альбоме ФИДЕ», задача дает 1 очко, этюд — 1,3 очка). За выполнение нормы звание гроссмейстера было присвоено этюдистам В. Брону (Свердловск), В. Королькову (Ленинград), И. Фритцу (ЧССР), и проблемистам Д. Парошу (Венгрия), Н. Петровичу (Югославия).

Комиссия заслушала информацию о скором выходе «Альбома ФИДЕ» 1965—1967, подготовке к изданию следующего (1968—1970) и утвердила условия для очередного (1971—1973).

А. Домбровский

У ПРОБЛЕМИСТОВ ЛАТВИИ

В Риге два дня проходил очный финал III первенства республики по решению шахматных задач. Звание чемпиона вновь завоевал В. Ведерс; вторым был А. Виртманис, третьим — Ю. Грудулис. Всего в финале участвовало десять лучших решателей Латвии, завоевавших это право в заочном полуфинале первенства.

На собрании актива проблемистов Латвии был избран новый состав республиканской комиссии по шахматной композиции. В нее вошли: И. Дулбергс (председатель), Н. Узулиньш (зам. председателя), Ю. Грудулис (секретарь) и В. Ведерс.

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА	
Т. Гиоргадзе. Магистраль шахматного триумфа Пицунда — Тбилиси . . .	1
А. Гипслис. Ничья первая и... последняя. Когда теряется бдительность . . .	3
III МЕМОРИАЛ А. АЛЕХИНА	
М. Таль, В. Кириллов. Итоговая таблица глазами «Эло» (продолжение) . . .	6
ТУРНИР ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК	
Я. Светиньш. Витолиньш — победитель, Луцкан — мастер . . .	11
31-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН	
П. Кузьмичев. Время добрых надежд . . .	14
РИЖСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ	
В. Дудзинскис. Пока живы шахматы . . .	17
Ф. Цирценис. Впервые . . .	19
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
А. Витолиньш. Ход, стоивший партии. Спасский — Белавский . . .	20
Играет Серджо Мариотти . . .	21
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Актуальный вариант. Защита Грюнфельда — Д 65/b (продолжение) . . .	22
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс разрядников. А. Суэтин. О комплексе слабых полей . . .	24
Конкурс «Шахматной школы». Решение домашних заданий . . .	26
Домашнее задание . . .	27
Условия конкурса на 1976 г. . . .	27
Итоги III квартала 1975 г. . . .	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Б. Шкурович-Хазин. Ленинградцы играют по переписке . . .	28
Г. Пырлий. На кубок «Молдовы» . . .	29
С. Арзуманян. Нет худа без добра . . .	29
ЗАДАЧИ	
Результаты утверждены . . .	30
А. Домбровскис. На форуме шахматных композиторов . . .	31
У проблемистов Латвии . . .	31
Проверьте себя! . . .	IV

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЫШ,
А. ШМИТ

Консультант
гроссмейстер
Михаил ТАЛЬ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

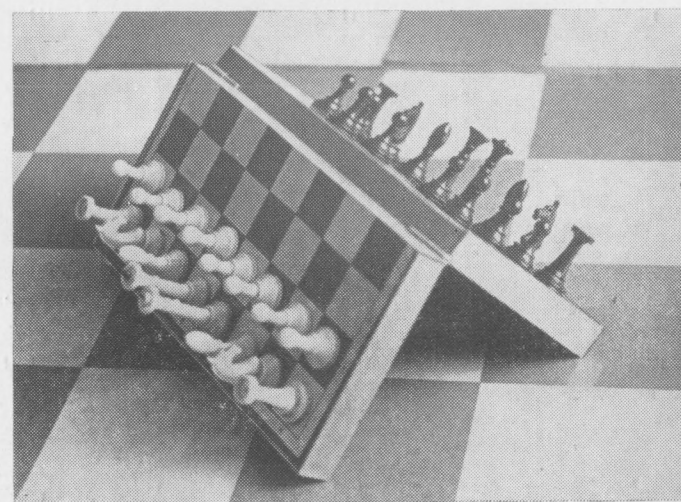
Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 30 XII 1975 г.
Подп. к печ. 13 I 1976 г.
ЛТ 04014
Формат бумаги 60×90/16
24,025 усл. печ. л.
3,42 учетно-изд. л.
Тираж 48 600

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли
Валмиера, ул. А. Упиша, 7
Заказ № 45

МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ



изящны,
красивы,
удобны!

МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ МОЖНО ПРИОБРЕСТИ
ПО ПОЧТЕ.

Заказы шлите по адресу:

Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16, посылочный отдел
Рижского центрального универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.

Стоимость пересылки 1 руб. 20 коп.



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



Ход белых

III



Ход белых

IV



Ход белых

V



Ход черных

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 1, 1976 г.

I. Кеньгис — Витолиньш, чемпионат «Варпы», Екабпилс, 1975 г. 1. ... С:g2!, и белые сдались, так как на 2. Л:g2-следует 2. ... Ф:e3+ 3. ... Л:e3 Лd1+, с матом.

II. Фокин — Лысенко, Казань, 1975 г. 1. Лс2 Фe5 2. Ле1 Фd6 3. Лd2 Кpf8 4. Кi6! Сg4 5. Л:d6 С:d1 6. Кd7+ Л:d7 7. Л:d7 Сg4 8. Л:b7, и белые выиграли.

III. Никитин — Запаренко, чемпионат Калининской обл., 1975 г. 1. Л:c8+! Кр:c8 2. Лc1+ Крb8 3. Кd4!

Л:g5 4. Кс6+ Крc8 5. Ке5+. Черные сдались (5. ... Крb8 6. Кd7×).

IV. Савосин — Кузнецов, Пермь, 1975 г. 1. К:f7! Кр:f7 2. С:g6+ Кр:g6 3. Фg3+ Кph7 4. Фg5 Кd:e5 5. Ф:h5+ Кpg7 6. Лg3+ Кpf6 7. Фg5+ Кpf7 8. Фg7×.

V. Земиш — Грюнфельд, Карлсбад, 1929 г. 1. Ле7!! Лf7 2. Л:f7 Кр:f7 3. Ке5+ Кpf8 4. Ф:h7, и черные сдались. Достаточно и 1. Ке7+ Кph8 2. Кi5.

VI. П. Керес, «Chess World», 1933 г. 1. Ф:c3! Лf3+ 2. Ф:f3 ef 3. b5 С:f2 4. b6 С:d4 5. b7 Ca7 6. b8Ф+! С:b8. Пат.